



Voorlichting Dialogotafel- methodiek

*Korte versie voor de
deelnemers aan de dialogotafel
professionals*



ACADEMISCHE
WERKPLAATS
TRANSFORMATIE
JEUGD FRIESLAND

Wat?

- Kennisinfrastructuur waarin praktijk, beleid, onderzoek en onderwijs regionaal en langdurig samenwerken
- Met structurele inbreng van jeugdigen en ouders

Waarom?

- Bestaande kennis bij elkaar brengen en toepassen
- Ontwikkelen van nieuwe kennis en 'best practices'
- Oplossen van vraagstukken rond de transformatie jeugd (TJ)
- Met kennis ondersteunen van gemeenten en praktijkinstellingen bij de TJ

Meer info?

Folder op: www.zonmw.nl



AWTJF partners



ACADEMISCHE WERKPLAATS
TRANSFORMATIE JEUGD FRIESLAND



Een overdraagbaar handvat / middel om de samenwerking rondom en met de jeugdige en gezin te verbeteren

Doelen:

(1) Kwaliteitsverbetering door inzichtelijk maken van:

- **Uitkomsten** ontvangen zorg
- **Succes-** en **belemmerende factoren** op meerdere niveaus
- **Verbanden** tussen factoren en uitkomsten
- **Aanbevelingen**, concrete **verbeteracties** + **trekkers**

(2) Bijdrage aan de realisatie v.d. transformatieambities:

- Bevordering van **eigen kracht** jeugdigen/ouder(s)
- Ondersteuning van professionals bij het **beter benutten** van elkaars expertise en eigen kracht van jeugdigen/ouders → meer **integrale zorg**
- Bevordering van **'leercultuur'** en **reflectie** op eigen handelen
- Een **structurele leer-en verbetercyclus**, die gemeengoed wordt en goed ingebed wordt in de zorg voor jeugd

Kwaliteitscirkel

Dialogtafel

Aanbeveling

Invoering
verbeteringen





Dialogotafel bijeenkomst



Aan het begin van de bijeenkomst spreken de deelnemers met elkaar af:



- De dialoogtafel is bedoeld om te **leren** van wat goed ging en wat beter kan
- De dialoogtafel is **vertrouwelijk** en alles wat besproken is blijft binnen de muren van de zaal
- Iedere deelnemer is **gelijkwaardig**
- Iedereen **deelt** zijn of haar **eigen** ervaringen en oordeelt niet
- **Vragen te stellen** als niet duidelijk, maar geen dingen in te vullen
- Goed naar elkaar te **luisteren** en elkaar **laten uitpraten**



Bedenken

- Hoe kan mijn ervaring bijdragen aan het verbeteren van de jeugdhulp?

Omgaan met emoties

- Terugkijken op hulptraject kan emoties oproepen
- Emoties mogen er zijn en kunnen helpen om elkaar beter te begrijpen
- Respecteren en accepteren wat de ander denkt en voelt

Doel:

- In korte tijd het hulpverleningsproces begrijpen

Hoe:

- Systematische presentatie hulpverleningstraject
- Op basis van bestaande gegevens uit dossier(s) van betrokken hulpverlener
 - Basisgegevens verleende ondersteuning en hulp
 - Tijd-as en chronologie van het hulpverleningstraject
 - Bijzondere omstandigheden (met wel of geen actie)
 - Uitkomsten van het hulpverleningsproces
 - Factoren die hulpverleningsproces hebben beïnvloed

Wat zijn de uitkomsten van het hulpverleningstraject?

Belangrijkste **uitkomsten** m.b.t. te bespreken thema?

Wat zijn succes- en belemmerende factoren in het hulpverleningstraject die mogelijk invloed hebben gehad op het resultaat van de ondersteuning?

Succes- en belemmerende factoren die een rol hebben gespeeld:

- Binnen het *gezin*
- Bij de *hulpverlener(s)*
- In de *werkomgeving* (team, organisatie, beleid)
- In de aangeboden *interventies*

Gaat het om een **structurele** of **incidentele** factor?

Wat is de relatie tussen bovengenoemde factoren en de uitkomsten?

Vaststellen van mogelijke **invloed** van factoren op uitkomsten en trekken van **conclusies**: wat kunnen we hiervan leren?

Wat moet er gedaan worden om de toekomstige zorg voor jeugd te verbeteren?

Aanbevelingen en **SMART verbeteracties** + **trekkers** n.a.v. stappen 1-3 om te voorkomen dat de eventuele belemmerende factor(en) weer kunnen optreden

- **Tevredenheid** jeugdige / ouder(s) over nut en effect hulp
- **Regie-voering** door jeugdige/ouder(s) tijdens traject
- **Doelrealisatie** op verschillende domeinen
 - Jeugdige/ouder(s) kan zonder hulp verder
 - Na beëindiging vindt geen nieuwe start jeugdhulp plaats
 - Afname problemen/vragen
 - Toename zelfredzaamheid en participatie (school / werk)
- Ontvangen **sociale steun** tijdens traject OF **Betrokkenheid** van het **sociale netwerk** bij het traject
- **Reden beëindiging** traject (indien van toepassing)

Een uitkomst is altijd het resultaat van meerdere factoren, die samen tot een bepaalde uitkomst leiden, dus niet het resultaat van één succesfactor of één belemmerende factor

Succesfactor:

- Heeft in gunstige zin bijgedragen aan een positieve uitkomst van het hulpverleningsproces

(bijv. hoge motivatie, goede samenwerking)

Belemmerende factor:

- Heeft de potentie de uitkomst van het hulpverleningsproces negatief te beïnvloeden, en/of
- Wijkt af van de richtlijnen, protocollen, standaarden, afspraken tussen beroepsgroepen, gangbare zorg en expert opinion, en/of
- Draagt bij aan een suboptimale uitkomst

(bijv. negatieve verwachtingen over de hulp, hoge werkdruk hulpverleners, gebrek aan maatwerk)

Leef- en werksituatie:

- Sociale steun
- Inkomen
- Schulden

Context waarin gewerkt wordt:

- Samenwerking
- Werkdruk
- Begeleiding
- Beleid v.d. organisatie

HULPVERLENERS

Kennis
Vaardigheden
Verwachtingen over de hulp

GEZIN

Problemen & krachten
Verwachtingen over de hulp
Motivatie

INTERVENTIES

Effectief?
Passend bij problematiek en
gezin?



Conclusies, aanbevelingen & verbeterpunten

- Welke **lessen** kunnen worden geleerd?
- Welke **aanbevelingen** kunnen worden geformuleerd?
- Welke **(verbeter)actiepunten** kunnen worden afgesproken →
SMART:
 - Nieuwe samenwerkingsafspraken;
 - Veranderingen in de werkwijze
 - Beleidsveranderingen;
 - Aanpassing en of nieuwe (landelijke) richtlijnen en protocollen;
 - Specifieke (na)scholing professionals en paraprofessionals
- **Wie is verantwoordelijk** voor het oppakken / inzetten van de afgesproken verbeteracties?

Vragen:

- Hoe is de dialoogtafelbijeenkomst ervaren?
- Wat was (on)prettig / (niet) goed?
- In welke mate is de bijeenkomst als veilig ervaren?
- Zijn er dingen niet gezegd, die wel gezegd hadden moeten worden voor een goede beoordeling van de casus?
- Wat was de reden, dat dit niet gezegd is?

Evaluatie middels:

- Evaluatieformulier: anoniem ingevuld door deelnemers dialoogtafel
- Uitwisseling van ervaringen aan het eind van de dialoogtafelbijeenkomst
- Apart feedback / nazorg gesprek met jeugdige en ouder(s)

Door de deelname aan de dialoogtafel wordt:

- Transparant gesprek mogelijk waarin de andere kant van het verhaal gehoord wordt
- Betekenis gegeven aan zaken die tijdens hulpverleningstraject hebben gespeeld / spelen
- Bedacht hoe anders of beter gehandeld kan worden in soortgelijke situaties in de toekomst:
 - 'Out of the box' oplossingen
 - Concrete afspraken over verbeteracties + trekkers
- Nuttige bijdrage geleverd aan de realisatie van de transformatie ambities en doelen

Deelname aan de dialoogtafels door cliënten en professionals is een waardevol proces op zich dat tot positieve veranderingen op meerdere vlakken kan leiden



Bedankt voor uw aandacht!

Voor meer informatie zie:

www.awtjf.nl



ACADEMISCHE
WERKPLAATS
TRANSFORMATIE
JEUGD FRIESLAND