



ACADEMISCHE
WERKPLAATS
TRANSFORMATIE
JEUGD FRIESLAND

Inventarisatie van de ervaringen en behoeften van jongeren met psychosociale problemen op school: een participatief jongerenonderzoek op het Friesland College

Verslag van fase 1 van het Peer School Support Project: studenten verbeteren School als Werkplaats, de ondersteuning van jongeren met psychische problemen in het MBO



Dr. K.E. (Els) Evenboer

Dr. J. (Janneke) Metselaar

Drs. R. (Rynke) Douwes

Dr. I. (Irene) Krediet

Leeuwarden, februari 2018

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
Hoofdstuk 2 - Deelproject 1.1 Inventarisatie door MBO-studenten	5
Hoofdstuk 3 - Deelproject 1.2 Focusgroepen en diepte-interviews	10
Hoofdstuk 4 – Conclusie	15
Bijlage 1 Overzicht aantal respondenten en onderzoeksmethode.....	16
Bijlage 2 Gedetailleerd overzicht verzamelde data	17

Contactgegevens:

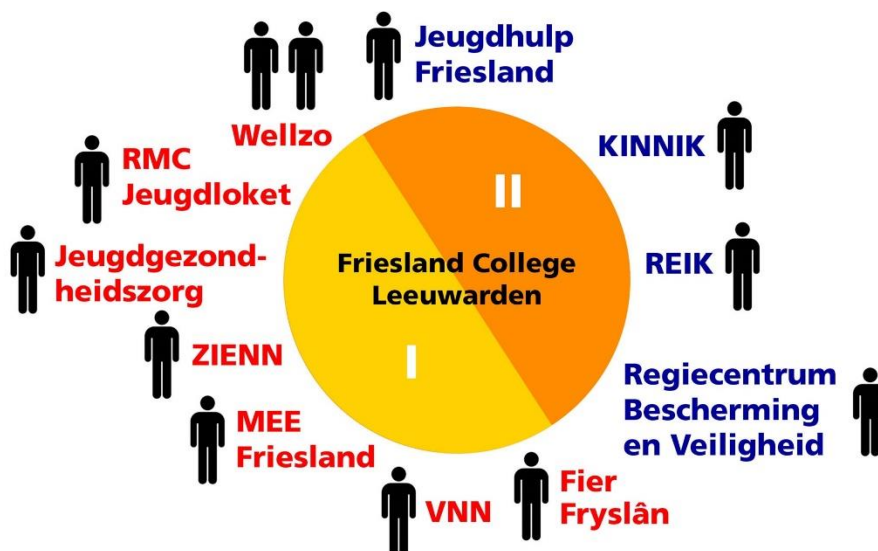
info@awtjf.nl

Dr. K.E. (Els) Evenboer, k.e.evenboer@umcg.nl

Dr. J. (Janneke) Metselaar, janneke.metselaar@nhl.nl

Hoofdstuk 1 Inleiding

School als Werkplaats (SAW) is een werkwijze op het Friesland College (ROC) waarbij hulpverleners en welzijnswerkers (SAW'ers) op de school en in de klas/groep aanwezig zijn naast en samen met de docent/coach voor jongeren met psychosociale problemen. Binnen SAW zijn verschillende eerste- en tweedelijns organisaties vertegenwoordigd (zie figuur 1). Ze volgen het leerproces en staan los van de opleidingen. Dat maakt het voor studenten gemakkelijker om over problemen te praten die ze liever niet met docenten delen. Docenten en coaches vragen soms ook advies aan de SAW'ers over hoe ze een leerling kunnen helpen die het moeilijk heeft. Door de psycho-educatie die de SAW'ers aanreiken, ontdekken docenten en coaches op welke manier ze hun aanpak kunnen aanpassen om deze studenten beter te kunnen ondersteunen.



Figuur 1. Organisaties binnen School als Werkplaats

De Academische Werkplaats Transformatie Jeugd Friesland (AWTJF) doet in samenwerking met de regionale Werkplaats Sociaal Domein Friesland (WSDF), School als Werkplaats (SAW) en WELLZO Jongerenwerk, onderzoek gericht op het benutten van de ervaringsdeskundigheid van jongeren met psychosociale problemen in het MBO met als doel het verbeteren van deze ondersteuning en begeleiding van jongeren met psychosociale problemen. Jongeren worden in het Peer School Support Project (PSSP) actief betrokken bij het vinden van creatieve oplossingen voor de aspecten in de SAW-werkwijze waar doorontwikkeling in gewenst is. Peer support kan worden gezien als de onderlinge steun van en door peers. Onder peers verstaan we jongeren die eigenschappen met elkaar delen (leeftijd, geslacht, etniciteit, cultuur, subcultuur of woonplaats en taalgebruik), ervaringen met elkaar delen (middelengebruik, levensstijl, en scholing), en/of lid zijn van dezelfde groep.

De centrale vraag van dit onderzoek luidt: *"Wat zijn de ervaringen van jongeren met SAW en hoe kan hun ervaringsdeskundigheid benut worden voor het verbeteren van de (peer-to-peer) ondersteuning en begeleiding van jongeren met psychosociale problemen op school?"*

Doel van het onderzoek is te komen tot een systematische inventarisatie van ervaringen van jongeren met de ondersteuning die aan hen op school geboden wordt en het 'vertalen' van deze kennis naar concrete, innovatieve en overdraagbare tools die goed bruikbaar kunnen zijn in de (peer-to-peer) uitvoering van SAW. Ter beantwoording van de vraagstelling wordt in het Peer School Support Project een praktijkgericht behoeftenonderzoek (needs assessment) gecombineerd met een participatief ontwerponderzoek (participatieve design research). In drie fasen wordt in het onderzoek samen met MBO-studenten de volgende n de onderzoeks- en ontwikkelactiviteiten uitgevoerd:

FASE I: Verkenning, systematische inventarisatie, van de ervaringen en behoeften van jongeren met psychische problemen op school.

FASE II: Ontwerp van groepsactiviteiten voor en door jongeren met psychosociale problemen op school in Communities of Practice (CoP's).

FASE III: Evaluatie en advisering van alle stakeholders over de opbrengst van de CoP's voor en door jongeren met psychosociale problemen op school.

Fase I heeft betrekking op deelvragen 1 en 2 van het PSSP:

- 1) *In hoeverre ervaren jongeren dat de school een aanbod heeft om hen te helpen bij eventuele moeilijkheden tijdens hun schoolloopbaan?*
- 2) *Wat is hun ervaring met het zorgaanbod op school?*

Fase I is vervolgens nog weer opgedeeld in twee deelprojecten. Deelproject 1.1 richt zich op MBO-studenten die met hulp van jongerenwerkers op zelfgekozen wijze met MBO-studenten in gesprek gaan over talenten en behoeften van jongeren met psychosociale problemen op school. In deelproject 1.2 wordt de opbrengst uit deelproject 1.1 geanalyseerd en de resultaten worden vervolgens voorgelegd aan focusgroepen met professionals (SAW'ers en docent(coach)es). Tot slot vinden in deelproject 1.2 verdiepende interviews met studenten plaats waarin de uitkomsten nader worden aangescherpt. In dit rapport worden de resultaten van deelstudie 1.1 en deelstudie 1.2 besproken.

Hoofdstuk 2 - Deelproject 1.1 Inventarisatie door MBO-studenten

In samenwerking met de jongerenwerkers van WELLZO zijn jongeren van het Friesland College, met en zonder ervaring met SAW, benaderd om mee te werken aan de uitvoering van het onderzoek. De jongeren zijn zowel op een individuele manier geworven als via voorlichtingsbijeenkomsten. Tijdens een eerste voorlichtingsbijeenkomst op het Friesland College vertelde één van de jongeren, die al had toegezegd mee te willen werken, waarom hij het belangrijk vond om mee te doen om zo ook andere jongeren te enthousiasmeren. Deze jongeren gaven vervolgens bij de jongerenwerkers van WELLZO aan of ze mee wilden werken. De jongeren (N=12) zijn vervolgens met hulp van de jongerenwerkers en het onderzoeksteam op zelfgekozen wijze met andere MBO-studenten in gesprek gegaan over talenten en behoeften van jongeren met psychosociale problemen op school. Hieraan vooraf gingen twee trainingen van Stichting Alexander, die gespecialiseerd zijn in het uitvoeren van participatief (jongeren)onderzoek.

2.1 Methodes

2.1.1. Trainingsdag 1

In de eerste bijeenkomst van de training hebben de jongeren kennis gemaakt met elkaar, met de trainers van Stichting Alexander en met de begeleiders (jongerenwerkers en het onderzoeksteam). Tijdens deze eerste bijeenkomst was er veel aandacht voor teambuilding en enthousiasmering via activerende werkvormen en ijsbrekers. Daarnaast werd door middel van een groepsgesprek het thema van het onderzoek verkend, werden de belangrijkste punten geselecteerd en werd besproken op welke wijze de MBO-studenten het onderzoek vorm zouden willen geven. Er werd gedacht aan interviews (individueel of groepsgesprekken), enquêtes en visuele vormen van onderzoek middels foto en video. Er werden 6 duo's gevormd die elk een eigen begeleider toegewezen kregen vanuit het onderzoeksteam. Aan het einde van de bijeenkomst was overeenstemming bereikt over:

- de vier te onderzoeken thema's (bekendheid/bejegening SAW'ers, verbinding Friesland College en SAW, kwaliteit onderwijs Friesland College, peer to peer);
- de planning;
- de methode van onderzoek;
- indeling in duo's en begeleiders.

2.1.2. Trainingsdag 2

Op basis van de resultaten van de eerste bijeenkomst werden instrumenten (zoals vragenlijsten) en methodieken (zoals interviewen) verder besproken en uitgewerkt met de jongeren. De jongeren kregen vervolgens een training rondom de kwaliteit van dataverzameling en welke rol zij als onderzoekers daarin hebben. Hierin is aandacht besteed aan neutraliteit van het onderzoek en aan het doorvragen en waar op gelet moet worden bij

een visuele vorm van dataverzameling. Met de begeleiders werden afspraken gemaakt over wie wanneer data verzamelt en hoe de data dienden te worden aangeleverd bij de begeleiders. Aan het einde van de bijeenkomst waren de taken en rollen onderling verdeeld en waren de jongeren getraind om data te verzamelen. De jongeren hebben zowel voor vormen van kwalitatief onderzoek gekozen (interviews, video-opnames) als voor vormen van kwantitatief onderzoek gekozen ((online)vragenlijst).

2.1.3. Dataverzameling

Eén koppel is na de training en voorafgaand aan het uitvoeren van het onderzoek gestopt om uiteenlopende redenen. Twee jongerenwerkers (SAW'ers) begeleidde (bijsturen, feedback geven) de koppels (5 koppels, 10 jongeren totaal) bij de uitvoering van de inventarisatie. Daarbij werd door de jongerenwerkers een logboek bijgehouden waarin werd genoteerd welke bijzonderheden zich hebben voorgedaan tijdens de dataverzameling. Vier (senior) onderzoekers van Jeugdhulp Friesland en NHL Hogeschool trokken samen op met de jongerenwerkers in het begeleiden van de koppels. De jongeren hebben in koppels medestudenten geraadpleegd, waarbij het aantal ondervraagde studenten afhankelijk was van het type onderzoek (kwantitatief/kwalitatief) dat ze gekozen hadden. Er werd gestreefd naar N=20 per koppel. Er werd data verzameld door middel van enquêtes, interviews, stille wanddiscussie en kahoot. Per koppel zijn er tussen 14 en 27 medestudenten bereikt. In totaal zijn 103 studenten bevestigd (Tabel 1) verdeeld over de verschillende opleidingen van het Friesland College.

Tabel 1. Algemene informatie respondenten (N=103) inventarisatie fase

Respondenten – algemene informatie		
Variabele	Waarden	N (aantal)
Leeftijd	Gemiddeld 18,8 jaar (min 16 - max 27 jaar)	68 (35 missing)
Sekse	Man: 23 (55%) Vrouw: 19 (45%)	42 (61 missing)
Opleiding	Marketing en communicatie	18
	Secretarieel medewerker	6
	Directie secretaresse	2
	Sociaal Maatschappelijke Dienstverlening	20
	Human Technology	1
	Film	7
	AV Specialist	6
	Praktijkroute	1
	Verzorgende Individuele Gezondheidszorg	1
	Basis kok	1
	Sound Design	1
	Artiest/muziek	2
	Artiest/theater	1
	Podium/evenement	1
		(35 missing)

- Er zijn relatief veel studenten tussen de 17-19 jaar bevestigd (o.b.v. beschikbare gegevens)
- De verdeling van sekse is redelijk in verhouding
- Er zijn relatief veel studenten van de opleiding Marketing en communicatie en SMD
- Voor wat betreft *leeftijd* en *opleiding* ontbreken de gegevens van een derde van de groep respondenten, voor wat betreft *sekse* ontbreekt deze informatie van meer dan de helft van de groep.

2.1.4. Terugkom-middagen

Er zijn gedurende de dataverzamelingsperiode drie terugkom-middagen georganiseerd om met de studenten, de jongerenwerkers en de (senior) onderzoekers de voortgang te monitoren. Tijdens deze bijeenkomsten gaven de aanwezige koppels een update van hun werkwijze en de verzamelde data. Daarnaast konden studenten aangeven tegen welke praktische of inhoudelijke zaken ze aanliepen. Op deze manier konden de studenten elkaar tips geven en konden ook de jongerenwerkers en (senior) onderzoekers waar nodig bijsturen. Deze terugkommiddagen werden door de studenten koppels als er nuttig ervaren en heeft er tevens voor gezorgd dat alle studenten op tijd de data hebben aangeleverd.

2.1.5. Observaties door senior onderzoekers en jongerenwerkers

Gedurende de twee trainingsbijeenkomsten zijn er video-opnames gemaakt, waarvoor toestemming is gevraagd aan de studenten. Deze videobeelden werden gebruikt ter ondersteuning van de analyse en interpretatie van de verzamelde data. Naast de observaties doormiddel van videomateriaal zijn er ook observaties uitgevoerd door de jongerenwerkers tijdens de dataverzameling door studenten. De jongerenwerkers pasten participerende observatie toe tijdens het raadplegen van de studenten van hun medestudenten. De jongerenwerkers hebben gedurende de eerste fase bij ieder koppel meegelopen, zodat er na de eerste momenten van dataverzameling een evaluatiegesprek kon plaatsvinden. Zodoende kon nog worden bijgeschaafd en bijgestuurd voor het vervolg verzamelen van de data.

2.1.6. Data-analyse

Op de kwantitatieve gegevens werden descriptieve analyses uitgevoerd. Omdat de vraagstellingen die gehanteerd zijn door de studenten voor bepaalde onderwerpen verschilden hebben we er voor gekozen deze vragen (en antwoorden) niet samen te nemen. Daar waar vragen identiek gesteld zijn, zijn de resultaten wel samengevoegd. De kwalitatieve gegevens werden onafhankelijk door vier onderzoekers beoordeeld. Bij het uitvoeren van de analyses is zowel deductief (de vooraf bepaalde thema's) en inductief (aan de hand van de gegevens worden nieuwe thema's toegevoegd) geanalyseerd.

2.2 Resultaten

Er hebben in totaal 5 koppels data verzameld bij 103 medestudenten. De resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven aan de hand van de verschillende thema's. In Bijlage 2 van deze rapportage staan de gedetailleerde uitkomsten van de inventarisatie.

2.2.1. Thema's inventarisatie

Studenten hebben aan de hand van verschillende methoden uitgevraagd hoe studenten de hulpverlening op het Friesland College ervaren en in het bijzonder School als Werkplaats. Uit de resultaten van de inventarisatie komen drie thema's naar voren met betrekking tot hulpverlening op het Friesland College en School als Werkplaats.

Thema 1 – Benaderbaarheid, bekendheid en zichtbaarheid

De ervaringen van jongeren over de benaderbaarheid van hulpverlening op het Friesland College en specifiek SAW lopen heel erg uiteen. De meerderheid van de studenten geeft aan dat ze niet weten waar ze terecht kunnen met hun moeilijkheden. De meerderheid van de studenten geeft wel aan dat ze het belangrijk vinden dat SAW op een laagdrempelige manier te benaderen is. Daarnaast geeft ook een meerderheid van de studenten aan wel met een SAW'er te gaan praten indien ze moeilijkheden zouden ervaren.

Voor wat betreft de bekendheid van SAW kan geconcludeerd worden dat het grootste gedeelte van de studenten niet op de hoogte is van het bestaan van SAW binnen het Friesland College. In sommige gevallen weten studenten wel een naam van een SAW'er te noemen, maar weten ze niet wat de term SAW zelf betekent. Studenten die wel bekend zijn met SAW geven aan dat de "overload" aan informatie aan het begin van het jaar, inclusief informatie over SAW, de oorzaak is dat studenten SAW niet onthouden.

Het thema zichtbaarheid hangt nauw samen met de thema's benaderbaarheid en bekendheid. De meningen van de studenten zijn erg verdeeld wanneer er gevraagd wordt of de voorkeur uit gaat naar een centrale plek waar de SAW'er zich bevindt of een SAW'er die rondloopt door de school. Voor beide opties geven studenten voordelen ("je weet ze goed te vinden") en nadelen ("op een centrale plek kan iedereen zien dat je in gesprek gaat met een SAW'er"). Voor wat betreft zichtbaarheid wordt door studenten ook genoemd dat de communicatie over SAW (middels digitale kanalen zoals de informatieborden of middels het aanschuiven van SAW'ers in de coaching les) duidelijker zou kunnen.

Thema 2 – Docent – coach - SAW'er

De inventarisatie laat zien dat een groot gedeelte van de studenten via de coach bij een SAW'er terecht komt en een veel kleiner gedeelte van de studenten gaat rechtstreeks naar een SAW'er. De route die studenten hierin volgen lijkt ook samen te hangen met het type probleem dat wordt ervaren. Wanneer het een school-gerelateerd probleem is zijn studenten eerder geneigd om het eerst aan de coach voor te leggen en wanneer het een probleem is in de privé situatie is men eerder geneigd om rechtstreeks naar een SAW'er te gaan. Studenten geven tevens aan dat het uitwisselen van informatie over de betreffende student tussen docenten/coaches en SAW verbeterd zou kunnen worden.

Thema 3 – Peer to peer ondersteuning

Voor wat betreft peer to peer ondersteuning zien we dat het grootste gedeelte van de studenten dat hierop bevroegt is positief is over deze vorm van ondersteuning. Studenten geven wel aan dat het afhangt van het type probleem dat ze ervaren of ze gebruik zouden maken van deze vorm van ondersteuning of niet. Een aantal studenten geeft juist aan het fijn te vinden om met iemand te praten die veel meer levenservaring heeft, maar staan niet per se negatief tegenover peer to peer ondersteuning. Er is ook al een peer to peer initiatief aanwezig op het Friesland College, opgezet door een student die begeleiding ontvangt vanuit

SAW en daarnaast met een groepje “lotgenoten” afspreekt om te praten over de moeilijkheden die ze ervaren.

2.2.2. Observaties door senior onderzoekers en jongerenwerkers

In deze deelstudie ging aan de dataverzameling door de studenten op het Friesland College een korte training van twee middagen vooraf. Vervolgens werd de dataverzameling afgewisseld met twee terugkommiddagen. De bijeenkomsten werden in de namiddag door de onderzoekers op NHL Hogeschool georganiseerd. Voor een hapje en een drankje werd gezorgd. In de periode dat de dataverzameling op het Friesland College plaatsvond hebben de begeleiders, twee jongerenwerkers van SAW de studenten begeleid en gecoacht bij het onderzoek. De onderzoekers faciliteerden op hun beurt de begeleiders.

Gedurende de bijeenkomsten werd hetgeen ter sprake kwam op flap-overs beknopt genotuleerd. Tijdens de twee trainingsmomenten werden actieve werkvormen gehanteerd. Er werd bijvoorbeeld een actief kennismakingsspel in een kring gedaan en een concentratiespel staand in een kring met de rug naar elkaar toe. Een actieve verkenning van onderzoeksfases vond plaats, waarbij iedereen een stap in het onderzoek vertegenwoordigd en waarna iedereen in de juiste volgorde moest gaan staan. Tijdens de terugkommiddag presenteerden studenten hun onderzoeksmateriaal en hun bevindingen aan elkaar.

Het merendeel van de studenten woonde alle bijeenkomsten bij. Door middel van WhatsApp werd door de begeleiders regelmatig met de studenten gecommuniceerd om hen aan de bijeenkomsten te herinneren en om te informeren naar de laatste stand van zaken met betrekking tot de dataverzameling. Als bewijs van hun actieve rol in het onderzoek ontvingen de studenten na afloop een certificaat en als blijk van waardering een kleine vergoeding in de vorm van een cadeaubon.

Hoofdstuk 3 - Deelproject 1.2 Focusgroepen en diepte-interviews

In deelproject 1.2 hebben we de opbrengsten uit de inventarisatie voorgelegd aan docenten, coaches en SAW'ers in twee focusgroep bijeenkomsten. De eerste focusgroep bijeenkomst was met de SAW'ers en de tweede bijeenkomst met de docenten en coaches van het Friesland College. Vervolgens zijn er diepte-interviews afgenomen met vijf MBO-studenten van het Friesland College die ervaring hebben met SAW. Op deze manier konden we de resultaten uit deelstudie 1.1 nog verder aanscherpen in deelstudie 1.2.

3.1 Methoden

3.1.1. Focusgroepen

Tijdens de focusgroep bijeenkomsten werd aan de hand van praatplaten gepraat met de SAW'ers, docenten en coaches over de thema's die uit de inventarisatie naar voren kwamen. Tijdens de eerste focusgroep met SAW'ers (N=11, ervaring uiteenlopend van 1 maand tot zes jaar) werden de uitkomsten besproken aan de hand van de vragen "herkennen we deze uitkomsten" en "kunnen we ze verklaren".

In de tweede focusgroep bijeenkomst met docenten en coaches (N=11, spreiding over de verschillende afdelingen van het Friesland College) werden dezelfde thema's uit de inventarisatie besproken maar ook de reacties van de SAW'ers, met als doel om de resultaten op de verschillende thema's zo nog beter te kunnen aanscherpen.

3.1.2. Diepte-interviews

Na de focusgroepen met SAW'ers, docenten en coaches zijn er nog vijf semigestructureerde diepte-interviews gehouden met studenten van het Friesland College die ervaring hebben met ondersteuning vanuit SAW (N=5, 3 vrouwen en 2 mannen; leeftijdsrange van 20-27 jaar; opleidingsniveau 4). Deze studenten zijn tijdens de inventarisatie niet betrokken geweest bij het onderzoek (als onderzoek of participant). Tijdens deze diepte-interviews werden de verschillende thema's uit de inventarisatie met de studenten besproken aan de hand van een topiclijst. De interviews zijn afgenomen door een student onder begeleiding van een senior onderzoeker. Alle geïnterviewden hebben mondeling toestemming gegeven voor het maken van audio opnames tijdens de interviews.

3.2 Resultaten

3.2.1. Focusgroep SAW'ers

Thema Benaderbaarheid, bekendheid en zichtbaarheid

Voor wat betreft benaderbaarheid herkennen de SAW'ers niet alle punten die door de studenten zijn genoemd. Ze herkennen wel dat studenten aangeven dat ze tijdens de introductieperiode (te) veel informatie ontvangen, waardoor een gedeelte van die informatie

niet blijft hangen omdat ze het niet direct nodig hebben (bijvoorbeeld informatie omtrent SAW). Ze zijn het eens met de opmerking van studenten dat SAW laagdrempelig te benaderen moet zijn, en vragen zich af wat studenten daar precies onder verstaan. Volgens de SAW'ers stellen ze zich al best laagdrempelig op.

Voor wat betreft de bekendheid herkennen de SAW'ers wel dat veel studenten niet bekend zijn met de term "SAW". Ze weten vaak wel een gezicht en/of naam van een SAW'er te noemen. De vraag is dan ook hoe de bekendheid van SAW vergroot zou kunnen worden; er zijn namelijk al verscheidene pogingen gedaan (via informatiebord, Whatsapp-nummer). SAW'ers geven aan dat we het vooral moeten zoeken in de kracht van de herhaling, dan blijft het pas hangen bij studenten.

Een verklaring voor de gebrekkige bekendheid is waarschijnlijk ook de door studenten ervaren verminderde zichtbaarheid. SAW'ers geven aan dat jammer te vinden en komen zelf met het idee om vaker aanwezig te zijn in de klassen, dat doen ze op dit moment ook nog te weinig. In hoeverre dat ook daadwerkelijk kan hangt af van het vak en de docent (bij bepaalde vakken is het voor een SAW'er makkelijker om te manoeuvreren tussen de linies door dan in andere klassen). De organisatie (hoe de school is ingericht) maakt ook hoe zichtbaar een SAW'er is.

Thema SAW'er-docent-coach

De SAW'ers geven aan dat ze zich wel kunnen herkennen in de opmerking van studenten dat er soms beter afgestemd kan worden tussen SAW'ers, docenten en coaches. Dat hoeft niet altijd heel inhoudelijk te zijn, maar kan ook op hoofdlijnen. Dat hangt ook af van wat de student zelf wil. SAW'ers herkennen wel dat veel studenten met hen in contact komen via de coach. SAW'ers geven aan dat ze graag in samenwerking met docenten en coaches de problemen van studenten willen aanpakken, maar ervaren soms vanuit de docenten/coaches nog wat terughoudendheid. De relatie tussen de SAW'er, docent en coach zou ook laagdrempelig moeten zijn, ten behoeve van het welzijn van de student. Door de onderlinge samenwerking en afstemming te versterken kan er ook beter gesignaleerd worden en kan ook al een stukje preventief gewerkt worden.

Thema Peer-to-peer

De ervaringen van studenten omtrent peer-to-peer ondersteuning worden door SAW'ers gedeeltelijk herkend. Het hangt volgende SAW'ers ook heel erg af van het type probleem waar een student mee te maken heeft. Dat strookt met hoe studenten zelf ook tegen peer-to-peer ondersteuning aankijken. De SAW'ers geven aan dat er ook al een aantal peer-to-peer initiatieven op touw zijn gezet, waarbij altijd wel een SAW'er aanschuift. De SAW'ers geven wel aan dat sommige gesprekken die nu individueel gevoerd worden ook in groepsverband gevoerd zouden kunnen worden. Tevens geven ze aan dat de praktijkroute van het Friesland College wel kansen biedt om hier eventueel vervolgonderzoek naar te doen.

3.2.2. Focusgroep docenten en coaches

Thema Benaderbaarheid, bekendheid, zichtbaarheid

De docenten en coaches geven aan dat wat studenten en SAW'ers benoemen omtrent benaderbaarheid vooral de "fysieke" kant is. Juist de laagdrempeligheid is volgens hen het belangrijkste en een voorwaarde om te zorgen dat SAW van toegevoegde waarde is. Eén van de docenten geeft aan goed ervaringen te hebben met de aanwezigheid van een SAW'er in de klas om iets meer over de mogelijkheden van SAW te vertellen, maar geeft daarnaast ook aan dat SAW'ers deze kansen/rol zelf ook meer moeten pakken.

De docenten en coaches geven aan dat er volgens hen geen probleem is dat een groot gedeelte van de studenten niet bekend is met de term SAW, zolang ze maar weten waar ze terecht kunnen met hun problemen op het moment dat het aan de orde is. Om de bekendheid van SAW te vergroten zouden ze ook aanwezig kunnen zijn op de ouderavonden, zodat studenten er ook via hun ouders nog weer op gewezen kunnen worden.

Net als de SAW'ers herkennen de docenten en coaches de twijfels omtrent een vaste plek voor SAW. "Aanwezig zijn" is het belangrijkste en dan maakt het wellicht wat minder uit of dat op een centrale plek is, in de klas of al wandelend door de gangen. Het gaat er om dat SAW'ers zichtbaar zijn en dat studenten door continue zichtbaarheid een beter beeld kunnen krijgen van wat SAW is en wie SAW'ers zijn. Daarnaast geven docenten en coaches aan dat ze graag meer tijd en energie zouden willen steken in het 'normaliseren' van het ondervinden van problemen en het zoeken van hulp.

Thema SAW'er-docent-coach

Docenten en coaches geven aan dat ze zich niet helemaal herkennen in het feit dat studenten graag willen dat SAW'ers, docenten en coaches onderling meer afstemmen. Zou het niet aan de student moeten zijn om te bepalen of en, zo ja, wat ze willen terugkoppelen vanuit de gesprekken met een SAW'er? Docenten en coaches geven aan dat het wel handig kan zijn om op hoofdlijnen in ieder geval op de hoogte te zijn, zodat er ook rekening mee gehouden kan worden tijdens de lessen. Docenten en coaches zijn het onderling niet helemaal eens over hun rol; hoort een stukje zorg verlenen daar ook bij? De ene docent/coach vindt van wel, de ander vindt van niet. Er hoeft vanuit SAW volgens de docenten en coaches ook niet één werkwijze te zijn. Deze kan afhankelijk zijn van de opleiding bijvoorbeeld (de praktijkroute biedt andere kansen voor SAW'ers dan de klassen waarin meer statisch les wordt gegeven).

Thema Peer-to-peer

De bevindingen voor wat betreft peer-to-peer ondersteuning worden, net als door studenten en SAW'ers, ook wisselend ervaren door de docenten en coaches. Eén van de coaches geeft aan bepaalde thema's (zoals uit de kast komen/seksualiteit) zelf ook al in de coaching lessen te bespreken. Dat geldt niet voor alle coaches, omdat een aantal aangeven zich hier zelf niet prettig bij te voelen. De docenten en coaches geven af dat het heel erg afhangt van de

persoonlijkheid van de student (en tevens ook nationaliteit) en het type problemen dat studenten ervaren of deze manier van ondersteuning een kans van slagen zou kunnen hebben.

3.2.1. Diepte-interviews

Na de twee focusgroep bijeenkomsten met SAW'ers, docenten en coaches zijn er nog vijf semigestructureerde diepte-interviews afgenomen met studenten die ervaring hebben met SAW. Met deze interviews konden de resultaten vanuit de inventarisatie en vanuit de focusgroepen nog verder uitgediept worden.

Bijna alle studenten die zijn geïnterviewd geven aan dat ze in contact zijn gekomen met een SAW'er via hun eigen coach. Slechts één student geeft aan dat ze via telefoonnummer dat op het informatiebord hangt contact heeft opgenomen met een SAW'er. Wat de naam SAW inhoudt weet de meerderheid van de studenten niet. Volgens hen impliceert de naam dat er in een ruimte op school aan opdrachten gewerkt kan worden. Ze geven unaniem aan dat de naam van SAW wel anders zou kunnen, maar weten geen alternatief.

Studenten geven allemaal aan dat ze de vrijheid voelen om met allerlei problemen bij SAW aan te kloppen. Ze ervaren geen barrières om op een SAW'er af te stappen omdat ze denken dat hun probleem niet ernstig genoeg is om hulp voor te zoeken. Ze vinden het daarnaast ook geen probleem dat ze door een SAW'er in de gang worden aangesproken en geven tevens aan zich niet te schamen voor de hulp die ze ontvangen. Voor hen hoeft een SAW'er dus niet op één centrale plek te zitten, zolang er maar wel de mogelijkheid is om even op een rustige plek te gaan zitten wanneer er bepaalde zaken besproken worden.

Over de uitwisseling van informatie tussen SAW'ers, docenten en coaches zijn de meningen verdeeld. In sommige gevallen wordt het als een meerwaarde ervaren omdat de docent/coach dan rekening kan houden met de situatie van de student. Een andere student geeft aan juist niet te willen dat de SAW'er terugkoppelt aan de docent/coach wat er besproken is (dat wordt gezien als een privékwestie).

Voor wat betreft de peer-to-peer ondersteuning geeft de meerderheid van de studenten aan dit als een meerwaarde te zien, naast de gesprekken die ze met de SAW'er hebben. In aansluiting op de resultaten van de inventarisatie en van de focusgroepen horen we ook terug in de interviews dat deze vorm van ondersteuning alleen van meerwaarde kan zijn bij bepaalde typen problematiek. De studenten geven aan voor bepaalde problemen toch liever te praten met een "ervaren persoon". Op de vraag hoe ze in contact zouden willen komen met leeftijdsgenoten geven ze aan dat dit volgens hen via de coach of SAW'er zou kunnen. Die weten wat er speelt bij studenten en zouden ook een stukje voorwerk in de matching kunnen doen (bijvoorbeeld jongeren aan elkaar koppelen die tegen dezelfde problematiek aan lopen).

Op de vraag wat er volgens de studenten nog verbeterd kan worden aan SAW geven ze aan dat ze over het algemeen heel erg tevreden zijn, maar dat er wel wat meer SAW'ers op school

aanwezig mogen zijn. Soms is er maar eens per maand tijd om even te praten, terwijl op bepaalde momenten het fijn zou zijn als dat wat vaker zou kunnen.

Hoofdstuk 4 – Conclusie

Op basis van de inventarisatie, de focusgroepen en de diepte-interviews kan geconcludeerd worden dat het grootste gedeelte van de in dit onderzoek geraadpleegde studenten op het Friesland College beperkt op de hoogte is van het aanbod dat de school biedt om studenten te helpen bij eventuele moeilijkheden tijdens hun schoolloopbaan. Veel studenten geven aan dat, wanneer ze vastlopen op school of moeilijkheden thuis ervaren, de coach hun eerste aanspreekpunt is. Via de coach komt een gedeelte van de studenten vervolgens in contact met School als Werkplaats (SAW). Een veel kleiner gedeelte van de studenten heeft wel eens gehoord van SAW en weet ook een SAW'er op school te noemen. Het zou volgens studenten, coaches, docenten en SAW'ers goed zijn om meer structurele aandacht te besteden aan SAW, bijvoorbeeld in de coaching les.

Punt van discussie blijft de 'locatie' van de SAW'er binnen de school, daarover lopen de meningen heel erg uiteen. Studenten geven aan de ene kant aan dat ze het fijn zouden vinden als de SAW'er op een centrale plek (of lokaal) te vinden is, zodat ze gelijk weten of de SAW'er er is. In sommige gevallen geven studenten aan dat schaamte een rol speelt. Anderzijds geven studenten aan dat ze juist makkelijk op een SAW'er kunnen afstappen als er wat is op het moment dat hij/zij door de gang loopt of in de lessen aanwezig is. Dit in ogenschouw nemende kan er geconcludeerd worden dat er voor wat betreft de benaderbaarheid, zichtbaarheid en bekendheid nog wel wat terrein te winnen valt. Dat wordt door alle ondervraagden beaamd.

Studenten die ervaring hebben met SAW zijn over het algemeen positief over de ondersteuning die ze aangeboden krijgen op school. Ze geven aan dat ze met al hun problemen terecht kunnen bij SAW. Die mening wordt door het grootste gedeelte van de docenten en coaches gedeeld.

Met het schrijven van deze rapportage is Fase 1 van het project afgerond, maar niet nadat we langs deze weg de betrokken studenten van het Friesland College bedanken voor hun inzet. Het enthousiasme van de studenten werkte gedurende het project enorm aanstekelijk. En hun daadkracht heeft indruk op de begeleiders en onderzoekers gemaakt. Het doel om een grote groep studenten van het Friesland College te raadplegen is behaald. Met de resultaten kunnen we de volgende stappen gaan zetten; het uitwerken van een aantal Communities of Practice (CoPs). In deze CoPs zullen de resultaten uit deze rapportage verder uitgewerkt worden om een doorontwikkeling van SAW in gang te zetten samen met studenten, docenten, coaches, SAW'ers en andere betrokkenen. We kijken met plezier uit naar de volgende fases van het Peer School Support Project!

Bijlage 1 Overzicht aantal respondenten en onderzoeksmethode

Tabel B1.1. Overzicht aantal respondenten en onderzoeksmethode

Koppel	Aantal respondenten (totaal 103)	Leeftijd, sekse, opleiding bekend?	Onderzoeksmethode
1	16	Ja	Interviews voor de camera (variabel 7-16 vragen)
2	26	Ja	Kahoot: digitale enquête (15 vragen) Stille wand discussie (4 vragen & klassikaal nagesprek)
3	17 (enquêtes) 3 (video)	nee	Enquête (10 vragen) (17) Video opnames (3)
4	14	nee	Enquête (5 vragen)
5	27	Leeftijd en opleiding wel, sekse niet	Enquête (13 vragen)

Bijlage 2 Gedetailleerd overzicht verzamelde data

De resultaten zijn per thema samengevat in de laatste regel van de tabellen B2.1 t/m B2.4.

Tabel B2.1. Ervaringen van studenten op het Friesland College in het algemeen.

Friesland College (FC) – ervaringen algemeen			
Variabele	Waarden	N	Voorbeeld citaten
Eerste indruk FC?	Super slecht	1	"Wat mij toch de keuze heeft laten maken naar het FC was het intake gesprek"
	Professioneel	1	
	Veel zelfstandigheid	1	"Veel culturen"
	Slordig	1	
	(Zeer) Goed/prima	6	"Goede leuke school lieve mensen"
	Groot	1	
	Gewoon	1	"Slordig"
	Veel culturen	1	
	Gezellig	2	"Groot"
	Weet ik niet meer	3	
	Rustgevend	1	
	Vrije school	1	
	Waar ben ik beland	1	
Wat viel het meest op, op het FC?	Slecht geregeld	2	"Je moet je eigen gang gaan"
	De controle	1	"Veel verschillende culturen"
	Eigen gang gaan/vrijheid	2	
	Verskillende culturen	2	"Mooi gebouw"
	De poortjes	2	
	Gevoel te verzuipen/alles zelf moeten uitzoeken	3	"Dat je alles zelf moet uitzoeken"
	Groot	1	"Het is best wel een leerpuntje om met wat minder handvatten te werken. Ik zie dat veel leerlingen verzuipen en er moeite mee hebben om de motivatie hoog te houden en alles bij te houden"
	(Mooi) gebouw	2	
	Alles op het laatste moment	1	
	Opleidingen goed verdeeld in de gebouwen	1	
	Geen idee	1	
	Eigen beleid	1	
Behulpzaam	1		
Wat zijn pluspunten van het FC?	Zelfstandig werken	1	
	Vrijheid	1	
	Strakke deadlines	1	
	Dichtbij station	1	
	Leraren	1	
	Café in school	1	
	Interessante leerstof	1	
Als je iets zou mogen verbeteren op het FC wat zou dat dan zijn?	Betere lessen	3	"De lesstof meer actief"
	Begeleiding	2	"Meer sturing hoe je wat moet doen"
	Communicatie	4	
	Meer sturing/uitleg	3	"Communicatie tussen leerlingen/docenten en docenten onderling"
	Lesstof meer actief	1	
	Kantine	1	"De kantine en de zorg op school"
	Zorg op school	1	
	Beter dingen regelen	1	"De opdrachten gericht maken in plaats van erg vrij opdrachten te geven"
	Coaches	2	
	Docenten	2	
	Directie	1	
	Meer deadlines	1	
	Meer uit een boek leren	1	
Ik ben tevreden	2		
Meer talentontwikkeling	1		

Friesland College (FC) – ervaringen algemeen

Variabele	Waarden	N	Voorbeeld citaten
Hoe ervaren jullie de communicatie op het FC?	(Erg) slecht	10	“Dit hangt van de situatie af. Het kan beter”
	Matig	2	
	Is er niet echt	1	“Prima, zeker voor een nieuwe stijl van lesgeven”
	Kan beter	2	
	Neutraal	1	
	(Zeer) goed/prima	2	“Erg slecht!”
Punten ter verbetering van de communicatie op FC?	Meer communiceren naar de leerlingen	3	“Meer praten”
	Betere communicatie tussen docenten	3	“Er wordt weinig tot niet gecommuniceerd”
	Nee	4	“Betere communicatie tussen leraren”
	Genoeg	2	
	Ja	2	
	Meer praten	1	

Conclusie

- Ervaringen over het Friesland College lopen heel erg uiteen, van negatief tot positief
- Culturele diversiteit wordt gewaardeerd
- De vrijheid die studenten krijgen wordt niet door iedereen omarmd
- Communicatie is een punt ter verbetering, zowel tussen FC en leerlingen als tussen docenten onderling

Tabel B2.2. Ervaringen van studenten op het Friesland College met hulpverlening op school / SAW.

Friesland College (FC) – hulpverlening op school / SAW			
Variabele	Waarden	N=	Voorbeeld citaten
Weet je waar je terecht kunt als je ergens tegenaan loopt?	Ja	33	Wordt hier vaak "ja" geantwoord, maar dan wordt er daarnaast vaak gezegd "coach" of "vertrouwenspersoon"
	Ja, ongeveer	10	
	Nee	14	
Met welke hulpverlening op het FC ben je het bekendst?	SAW	15	
	Budget Locket	1	
	Docent/coach	32	
	Vertrouwenspersoon	3	
	Studentenraad	1	
	JIP	1	
	Andere leraren	1	
	Vrienden	1	
	Geen	7	
	Thuis	1	
Los ik zelf op	1		
Vind je dat hulpverleners binnen het FC goed zichtbaar zijn?	Ja	4	
	Ja, maar kan nog beter	8	
	Nee	7	
	Geen antwoord	7	
Hoeveel zorgverleners ken je binnen het FC?	1	8	
	2	7	
	3 of meer	5	
	Niemand	6	
Wat vind je van het zorgaanbod binnen het FC?	Zeer goed	2	
	Goed	12	
	Slecht	10	
	Zeer slecht	2	
Vind je dat er genoeg hulp wordt aangeboden op het FC?	Ja	7	
	Nee	7	
Ben je tevreden over de bereikbaarheid van de hulpverleners binnen het FC?	Ja	7	
	Ja, maar kan nog beter	7	
	Nee	6	
	Geen antwoord	6	
Ben je tevreden over de benadering van de zorgverleners binnen het FC?	Ja	5	
	Ja, maar kan nog beter	10	
	Nee	4	
	Geen ervaring mee	7	
Vind je dat hulpverleners binnen het FC makkelijk te benaderen zijn?	Ja	7	
	Ja, maar kan nog beter	7	
	Nee	5	
	Geen antwoord	7	
Vind je de hulpverlening op FC persoonlijk?	Ja	11	
	Nee	8	
	Geen ervaring mee	7	
Voel je je begrepen door de hulpverlening op FC?	Ja	7	
	Niet helemaal	5	
	Nee	8	
	Geen ervaring mee	6	

Friesland College (FC) – hulpverlening op school / SAW

Variabele	Waarden	N=	Voorbeeld citaten
Vind je dat je coach goed handelt als je zorg nodig hebt?	Ja	11	
	Ja, maar kan nog beter	4	
	Nee	5	
	Geen antwoord	6	
Vind je dat er goed gehandeld wordt binnen FC als je hulp nodig hebt?	Ja	5	
	Ja, maar kan nog beter	11	
	Nee	1	
In welk aspect kan de hulpverlening op FC zich het meest verbeteren?	Geen ervaring mee	9	
	Bereikbaarheid	7	
	Zichtbaarheid	8	
	Benadering	10	
Nergens in		1	
	<hr/>		
	Ben je bekend met SAW?	Ja	31
Nee		47	
Vaag		2	
Weet je hoe je met SAW in contact kan komen?	Ja	3	"Ja, via mijn coach"
	Nee	1	
Vind je het goed dat er SAW'ers op school zijn?	Ja	5	
	Nee	1	
Heb je ervaring met SAW?	Ja	2	
	Nee	13	
Weet je wie bij jou op school SAW'er zijn?	Ja	7	
	Nee	6	
Zou je dat willen weten?	Ja	4	
	Nee	6	
Zou je met een SAW'er gaan praten?	Ja	1	
	Nee	2	
Wat vind je van SAW na het lezen van de informatiefolder?	Goed initiatief, maar denk dat het weinig gebruikt wordt	1	"Goed dat 't er is"
	Goed dat het er is	19	"Ik vind SAW erg goed, heb er zelf ook veel aan gehad"
Vind je dat er genoeg aandacht besteedt wordt aan SAW op FC?	Ja	7	"Je wordt goed ingelicht over de SAW'er"
	Nee	27	
	Geen idee	4	
Vind je dat studenten standaard van SAW af moeten weten? Of alleen of er wat speelt?	Beiden	3	
	Ja	5	
Vind je het belangrijk dat je rechtstreeks naar een SAW'er kan i.p.v. via je docent/coach?	Ja	5	"Niet iedereen hoeft te weten dat ik problemen heb"
	Maakt me niet zoveel uit	1	
Wat verwacht je van een SAW'er?	Luisteren	2	
	Niet pushen'	1	
	Concrete oplossingen	1	
	Serieus gesprek	1	
	Tips	1	
	Doorverwijzen	1	
Kan je makkelijk naar SAW stappen als er iets is?	Ja	21	
	Nee	11	
	Ik denk van wel	1	

Friesland College (FC) – hulpverlening op school / SAW

Variabele	Waarden	N=	Voorbeeld citaten
Met welke problemen zou je naar SAW gaan om hulp te vragen?	Problemen met coach	3	
	Niet	2	
	School	1	
	Thuis	1	
	Heftige situaties	1	
	Alle gevallen	1	
Vind je dat de coach een dezelfde rol speelt als SAW?	Ja	8	"Ik zou sneller op m'n coach afstappen dan op SAW"
	Nee	6	
	Gedeeltelijk	1	
	Weet ik niet	1	"Nee ik vind niet dat een coach dezelfde rol moet spelen"
	Kan ik niet beantwoorden	1	
	Vind het wel goed zo	1	"Mijn coach wel!"
Zou je meer contact met je coach willen hebben of liever met een SAW'er?	Coach	26	"Jaa! Dat zou volgens mij veel verandering brengen"
	Geen idee	2	
	Hangt van klik met coach af	1	
	Hangt van probleem af	1	"Ik denk persoonlijk SAW"
	Nee	8	
	SAW	1	"Hangt van de klik met je coach af"
	Allebei	2	
Ja, maar niet een te grote rol	4		
Werd je goed geholpen met je vragen/problemen?	Ja	3	"Ja, goede ondersteuning"
	Nee	2	
	Geen ervaring	2	"Geen ervaring mee"
Kan je ook met moeilijkheden die niet over school gaan bij SAW terecht?	Ja	10	"Ja, met problemen thuis bijvoorbeeld"
	Geen ervaring mee	3	"Nee, geen idee"
Heb je het gevoel dat je tegen een SAW'er over alle problemen kan praten?	Ja	11	"Ja, daar is ze voor"
	Nee	1	
	Weet ik niet/geen ervaring	4	"Nee, dan zoek je sneller iemand op die je kent"
Zouden de SAW'ers op een centraal punt moeten zitten?	Ja, centraal punt	11	"Ik denk niet dat studenten het fijn vinden als je in de gang op ze af stapt"
	Nee, rondlopen	3	
			"Met een centrale plek weet je gelijk of ze er zijn of niet"
Heb je nog verbeterpunten voor SAW?	Nee, tof dat je met ze kan praten	1	
	Nee, goed geregeld	1	
	Ja, meer aandacht aan besteden bijv in coaching les	1	
	Sommige SAW'ers komen net van school af, niet altijd prettig	1	
Welke beoordeling geef je aan zorgverlening op FC?	Goed	9	
	Voldoende	13	
	Onvoldoende	4	
	6.5	1	

Friesland College (FC) – hulpverlening op school / SAW

Variabele	Waarden	N=	Voorbeeld citaten
-----------	---------	----	-------------------

Conclusie

- De diversiteit in de antwoorden op de verschillende vragen is erg groot
- Relatief groot gedeelte heeft nog nooit te maken gehad met zorgverlening/SAW
- Op “zichtbaarheid” en “benadering” lijkt nog de meeste winst geboekt te kunnen worden
- Coach wordt ook vaak genoemd als een (vertrouwens)persoon waar de leerlingen naar toe gaan omdat ze daar al contact mee hebben

Tabel B2.3. Ervaringen van studenten op het Friesland College (N=26) met hulpverlening op school / SAW n.a.v. stille wand discussie.

Stille wand discussie	
Naar wie ga je met problemen?	N=
Coach, dat is mijn eerste aanspreekpunt	12
Naar mijn coach, die houdt het namelijk geheim	2
Naar niemand	4
Naar mijn coach, die staat namelijk het dichtste bij mij	8
Met welke problemen kan je wel/niet terecht?	
Ik kan wel terecht met problemen...	
...uit privé situatie	13
...die van invloed zijn op mijn concentratie	1
...uit mijn relatie en uit mijn privé situatie	1
Ik kan niet terecht met...	
...het probleem dat ik niet thuis dingen voor school kan doen	1
...het probleem dat ik later kom door mijn kind (er is geen begrip voor moeders)	1
...het probleem dat als mijn kind ziek is ik geoorloofd afwezig ben	1
...problemen uit mijn privé situaties	1
...problemen over docenten	4
...het probleem van stress en drukte tijdens examens en projecten	1
...het probleem van tegenslagen op een lange termijn	1
...bij een hulpverlener, omdat ik het idee heb dat ik als een nummer behandeld wordt	1
Vind je dat je coach een rol mag spelen in de hulpverlening? Waarom wel of niet?	
Mijn coach mag wel een rol spelen, omdat...	
...mijn coach het dichtste bij mij staat	3
...zij mij goed kent	2
...mijn coach al heel veel over mij weet	1
...mijn coach mij moet helpen tijdens moeilijke tijden	5
...zij mijn vertrouwenspersoon is	3
...mijn coach mij kan doorverwijzen naar andere zorgverleners	2
...ik met mijn coach een goede band heb	6
...zij uiteindelijk een rol heeft in het wel of niet behalen van je diploma. Door het voeren van gesprekken met mijn coach bouw ik een goede band op	1
Mijn coach mag niet een rol spelen, omdat...	
...het dan te persoonlijk wordt en het invloed kan hebben op docenten binnen je opleiding	1
...mijn problemen erg persoonlijk kunnen zijn. Daarbij kan het zijn dat je het niet kan vinden met je coach.	1
Ook is mijn coach niet voldoende gespecialiseerd.	
...ik school los van mijn persoonlijk leven vind staan	1
Wat wil je verbeteren aan de zorgverlening op het Friesland College?	
De zichtbaarheid	2
Meer persoonlijke gesprekken met de coach	1
Mijn coach moet meer begrip tonen voor het feit dat ik een kind heb	2
Het moet duidelijker (je moet weten waar je terecht kunt)	1
De communicatie en de zichtbaarheid moet verbeterd worden	1
De benadering moet verbeterd worden	2

Stille wand discussie

Naar wie ga je met problemen?	N=
De zorgverleners moeten meer aanwezig zijn op school	1
Meer informatie krijgen over welke verschillende soorten zorgverlening er zijn	2
Benaderbaarder maken	5
Bekender maken onder studenten	3
Het moet duidelijker worden gemaakt wat SAW is, dit door middel van een uitgelichte dag	4
Er moet een vertrouwenspersoon en/of psycholoog buiten om je coach zijn	1
Een SAW-er moet je het gevoel geven dat je geen nummer bent	1

Conclusies klassikaal gesprek na stille wand discussie

- De meeste studenten gaan als eerst naar de coach als hij/zij een probleem heeft, dit omdat de coach je eerste contactpersoon is.
- De coach is als hulpverlener goed zichtbaar en kan je ook doorverwijzen naar een andere zorgverlener
- Klik met de coach is erg belangrijk voor het aangeven van je problemen
- Docenten maken onderscheid tussen het wel en niet mogen van studenten, dit is voor de studenten niet prettig
- De studenten vinden dat de coach minimaal één keer per maand individueel moet vragen hoe het mij hem/haar gaat, dit is momenteel niet zo
- Maatwerk, jonge moeders die mogen niet te laat komen, dit zou wel fijn zijn als er af en toe rekening mee wordt gehouden
- De zichtbaarheid van een SAW-er moet omhoog
- Een SAW-er moet af en toe in de klas komen om voorlichting te geven
- Coachingslessen gaan op het Friesland College niet over persoonlijke dingen
- Mensen van SAW moeten menselijk zijn en niet stijf
- Studenten moeten het gevoel hebben dat ze begrepen worden door de verschillende soorten zorgverleners op het Friesland College
- Studenten willen heel graag meer informatie ontvangen over zorgverlening op het Friesland College
- Studenten zijn erg ontevreden over het gebrek aan informatie over de zorg op het Friesland College
- De coach is een essentieel onderdeel in het zorgtraject als dit nodig is
- Bijna elke student is tevreden over zijn/haar coach
- Het gebruik maken van zorgverlening op het Friesland College moet geen gevolgen hebben voor school
- Er is veel schaamte onder de studenten over het gebruik maken van zorg op het Friesland College
- Door het gebrek aan informatie en kennis over de zorgverlening is voor veel studenten de drempel te hoog om gebruik te maken van zorg op het Friesland College
- De coach moet minimaal in de helft van de lessen minimaal 5 minuten aandacht besteden aan het verstrekken van informatie over de zorgverlening op het Friesland College
- Elke student wil gelijk behandeld worden (of hij/zij nou wel of niet problemen heeft)
- Een SAW-er moet meer aanwezig zijn in zijn/haar gedrag
- Er moet een SAW punt komen in de school, zo kunnen studenten hier naar toe
- Er moeten posters met daarbij contactgegevens opgehangen worden in de school
- Er moet via de verschillende websites van het Friesland College aandacht worden besteedt aan de zorgverlening

Tabel B.2.4. Ideeën van studenten op het Friesland College voor peer-to-peer ondersteuning.

Friesland College (FC) - Peer to peer principe			
Variabele	Waarden	N=	Voorbeeld citaten
Zou je het prettig vinden om af en toe eens met leeftijdsgenoten te praten over de moeilijkheden die je ervaart?	Ja	18	"Ja, want die weten wat er speelt"
	Nee	3	"Ja, zou alleen met iemand willen praten die ervaring heeft"
			"Ja, die zitten op dezelfde leeftijd, snappen het"
			"Nee"
Zou het volgens jou een idee kunnen zijn dat jongeren elkaar ook ondersteunen met de problemen die ze ervaren op school?	Ja	14	"Ja, alleen als jongeren ook door een vergelijkbare situatie gaan"
	Nee	2	
	Ik weet het niet zo goed	1	"Ja, soms luister je beter naar leeftijdsgenoten"
			"Nee, omdat er misbruik van gemaakt kan worden"
Conclusie			
<ul style="list-style-type: none"> • Studenten zijn over het algemeen van mening dat peer to peer ondersteuning een mogelijkheid zou kunnen zijn • Dan wel medestudenten die ervaringen hebben met dezelfde soort problemen • Argument tegen is dat er door medestudenten ook misbruik gemaakt kan worden van de gevoelige informatie 			