

EVALUATIE TEAM TOEGANG HOOGSPECIALISTISCHE JEUGDHULP 'LEREN VAN PRAKTIJKERVARINGEN IN DE HULPVERLENING'

Dr. Anja Holwerda
Dr. Marleen van Aggelen
Kenniswerkplaats Jeugd Friesland
Mei 2021



Inhoud

INLEIDING	3
TEAM TOEGANG	3
OPZET EVALUATIE TEAM TOEGANG	5
RESULTATEN EVALUATIE DOOR DEELNEMERS TEAM TOEGANG	5
RESULTATEN EVALUATIE DOOR VERWIJZERS	15
OVERIGE GEGEVENS EN INFORMATIE	24
CONCLUSIE	28
AANBEVELINGEN	29
CONCLUSIE BESTUURDERS AANBIEDERS HSJ	30
BIJLAGE 1 Vragenlijst voor leden Team Toegang	31
BIJLAGE 2 Vragenlijst voor verwijzers	36
BIJLAGE 3 Evaluatie Team Toegang - voor aanbieders	41



INLEIDING

Sinds 1 juni 2020 is Team Toegang Hoogspecialistische Jeugdhulp (hierna te noemen Team Toegang) actief als aanmeld- en coördinatiepunt voor de hoogspecialistische jeugdzorg in Friesland. Nu Team Toegang bijna een jaar actief is, heeft de manager van Team Toegang aan de Kenniswerkplaats Jeugd Friesland (Leren van Praktijkervaringen) gevraagd een evaluatie uit te voeren. Hiermee beogen we zicht te krijgen op of Team Toegang aan de doelstellingen die bij aanvang zijn opgesteld voldoet.

Nadat eind 2018 het Convenant Hoogspecialistische Jeugdhulp in Friesland door gemeenten en de zorgaanbieders van Hoogspecialistische Jeugdhulp is ondertekend, zijn zorgaanbieders en gemeenten bezig gegaan met de concretisering van dit convenant. Eén van de middelen om de doelstellingen van het convenant te bereiken, is het opzetten van een aanmeld- en coördinatiepunt voor de hoogspecialistische jeugdhulp in Friesland, genaamd Team Toegang. Er zijn verschillende gedachten geweest over hoe Team Toegang vorm gegeven moest worden en wat tot haar taken zou moeten behoren. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een beschrijving van Team Toegang die is afgestemd met Sociaal Domein Fryslân en die eind mei 2020 is vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg van de zorgaanbieders. Deze beschrijving is het uitgangspunt voor de huidige evaluatie. Op basis van de resultaten van de evaluatie wordt gekeken of de huidige inrichting van Team Toegang voldoet aan de doelstellingen en op welk gebied nog knelpunten en belemmeringen worden ervaren. Deze rapportage wordt afgesloten met een conclusie en een aantal aanbevelingen ten aanzien van de verdere (door)ontwikkeling van Team Toegang.

TEAM TOEGANG

Doel van Team Toegang: goed samenwerken om de meest passende zorg voor jongere/gezin met een hoogspecialistische hulpvraag te realiseren.

Team Toegang draagt bij aan de 'bedoeling' om alle Friese jeugdigen:

- zo thuis mogelijk te laten opgroeien in en als deelnemer aan onze samenleving;
- de kans te bieden zich te ontwikkelen;
- op weg te helpen zelfstandig te worden;
- beter te beschermen als hun ontwikkeling wordt bedreigd.

Team Toegang wordt gevormd door leden die afkomstig zijn van de vijf zorgaanbieders van Hoogspecialistische jeugdhulp¹ (inclusief onderaannemer Ambiq) en het Regiecentrum Bescherming en Veiligheid/PC Noord. Het team komt wekelijks 2 uur bij elkaar om aangemelde casuïstiek te bespreken (ten tijde van COVID-19 zijn deze overleggen digitaal gevoerd). Een jeugdige wordt door de verwijzer van de Gecertificeerde Instelling of een gemeente aangemeld via de website van Team Toegang (www.teamtoegang.nl). Op de website staat beschreven wanneer wel of niet aangemeld kan worden bij Team Toegang. Inschatting hiervan gebeurt op basis van een aantal analysevragen dat vooraf gesteld wordt. Als daaruit blijkt dat aanmelding passend is, dan vult de verwijzer het digitale aanmeldformulier in en voegt daar relevante documenten aan toe, die voor het team nodig zijn om tot een goede beoordeling van de (beantwoording van de) hulpvraag te kunnen komen.

De aangeleverde informatie wordt door het secretariaat verwerkt. De aangemelde casuïstiek wordt door één van de leden van Team Toegang doorgenomen op basis van de volgende vragen:

1. Is de informatie compleet?
2. Moet de casus besproken worden in Team Toegang of kan deze rechtstreeks doorgezet worden naar één van de HSJ zorgaanbieders?
3. Wie moeten bij de bespreking in Team Toegang naast de verwijzer verder nog aanwezig zijn?

¹ Hierna korten we hoogspecialistische jeugdhulp af als HSJ.



Als de hulpvraag helder is en het antwoord voor de hand ligt, wordt de casus niet besproken door Team Toegang. De ervaring leert dat dit meestal casuïstiek betreft waarbij de complexiteit matig is en er met uitvoering van hulp door één HSJ zorgaanbieder kan worden volstaan. In dat geval wordt de casus rechtstreeks doorgezet naar de zorgaanbieder. Er wordt een onderbouwing meegestuurd waarom Team Toegang vindt dat dit het geval is. In alle andere gevallen wordt de aangemelde jeugdige en zijn/haar hulpvraag besproken door Team Toegang. Er is meestal sprake van een hoge complexiteit in de hulpvraag waarvoor meerdere expertises nodig zijn om deze te beantwoorden. De vraag is dan gericht op passend aanbod, dat in de praktijk niet direct voorhanden is in het reguliere aanbod van de zorgaanbieders. Vaak is er een combinatie van hulp vanuit verschillende zorgaanbieders nodig en zal er samenwerking tussen de hoogspecialistische en specialistische aanbieders vorm gegeven moeten worden. Tenslotte kan het ook voorkomen dat Team Toegang (vroegtijdig) wordt benaderd om mee te denken omtrent een complexer wordende hulpvraag. Team toegang heeft dan meer een adviserende rol.

Bij het beoordelen van een aanmelding houden de leden van Team Toegang de volgende uitgangspunten in het achterhoofd:

- Jongeren zo min mogelijk verplaatsen tussen zorgaanbieders;
- Zo nodig (ambulante) expertise toevoegen daar waar de jongere verblijft;
- Plaatsing in de 24uurs hoogspecialistische jeugdhulp (dat is in de residentie) voorkomen;
- Hoogspecialistische jeugdhulp zo tijdig en kort mogelijk inzetten;
- Samenwerking mogelijk maken, verbinden tussen hoogspecialistische aanbieders. Daar waar nodig ook de verbinding met specialistische aanbieders leggen en met hen samenwerken.

Er worden vragen gesteld aan de verwijzer over wat er tot dan toe is ingezet, waarom en wat wel of niet heeft gewerkt. Op basis van alle informatie maakt Team Toegang een inschatting of er sprake is van een hulpvraag die HSJ behoeft. Is dit niet het geval, dan geeft Team Toegang advies aan de verwijzer welke specialistische inzet volgens hen wel nodig is. Is er wel sprake van een hulpvraag die HSJ behoeft, dan wordt de aanmelding doorgezet naar één van de HSJ zorgaanbieders.

Naast het vormen van een advies ten aanzien van in te zetten hulp bij (hoog)complexe hulpvragen, heeft Team Toegang ook de opdracht om de in-, door- en uitstroom van jeugdigen in HSJ te monitoren. Dit betekent dat Team Toegang zicht krijgt en heeft op alle jeugdigen die HSJ ontvangen.

Daarnaast draagt Team Toegang bij aan het leren van casussen. Dit gebeurt enerzijds door de kwartaalrapportage die vanuit Foar Fryske Bern wordt opgeleverd. Hierin worden dingen beschreven als aantal aangemelde jeugdigen, aard van de hulpvragen, welk advies wordt gegeven etc. Anderzijds neemt de manager van Team Toegang deel aan het ontwikkelteam van Leren van Praktijkervaringen van de Kenniswerkplaats Jeugd Friesland. De kwartaalrapportage wordt ook in dit gremium besproken om te leren en te kijken welke vervolgstappen gezet kunnen worden. De huidige evaluatie is uitgevoerd binnen de Kenniswerkplaats. Resultaten hiervan zullen meegenomen worden in eventueel op te zetten leernetwerken.

Tenslotte hebben diverse leden van Team Toegang zich aangesloten bij de beweging van Nu tot Nul. Dit is de Friese nulbeweging die als uitgangspunt heeft om door elkaar te inspireren, uit te dagen en te helpen, het beter voor jeugdigen te kunnen doen. Dit wil men bereiken door binnen en buiten de kaders van systemen elkaar te laten leren en ervaren hoe het ook anders kan. Uiteindelijke doelstellingen zijn: nul uithuisplaatsingen, nul suïcides, nul residentiële plaatsingen, nul complexe scheidingen en nul thuiszitters.



OPZET EVALUATIE TEAM TOEGANG

In deze rapportage beschrijven we de resultaten van de evaluatie die is uitgevoerd bij de leden van Team Toegang, aanmelders, HSJ zorgaanbieders en binnen het leernetwerk HSJ.

Voor deze evaluatie hebben we de volgende bronnen gebruikt:

- Vragenlijst leden Team Toegang (Bijlage 1)
- Vragenlijst verwijzers Team Toegang (Bijlage 2)
- Registratie Team Toegang
- Gegevensaanlevering zorgaanbieders HSJ (Bijlage 3)

RESULTATEN EVALUATIE DOOR DEELNEMERS TEAM TOEGANG

Alle 7 leden van Team Toegang hebben de vragenlijst ingevuld. Eén lid is zelf pas kort lid van Team Toegang en daarom heeft degene die vanuit haar organisatie eerder lid was de vragenlijst ingevuld. In de volgende paragrafen geven we de resultaten weer in tabellen. We hebben de belangrijkste opmerkingen uit de gegeven toelichtingen daaraan toegevoegd.

Uitvoeren taken door Team Toegang

De leden van Team Toegang zijn positief over de mogelijkheden van Team Toegang om te beoordelen of de problematiek van jeugdige behoort tot HSJ problematiek en te zorgen voor toegang tot HSJ aanbod. Over of men zorgt voor toegang tot specialistisch aanbod met toegevoegde expertise vanuit HSJ zijn de meningen verdeeld: de helft is hier positief over en de helft vindt dat dit vaak niet of nauwelijks lukt. Tenslotte geven de leden aan dat het (nog) niet goed lukt om het HSJ aanbod te coördineren en jeugdigen met HSJ problematiek binnen HSJ te volgen (monitoren van de in-, door- en uitstroom).

Tabel 1 | Uitvoeren taken door Team Toegang (aantallen)

Taak	Nauwelijks	Vaak niet	Vaak wel	(Bijna) altijd
Zorgen voor toegang tot HSJ aanbod	0	1	4	2
Zorgen voor toegang tot specialistisch aanbod met toegevoegde expertise vanuit HSJ*	1	2	3	0
Coördinatie van HSJ aanbod	1	4	2	0
Beoordeling of problematiek van jeugdige behoort tot HSJ problematiek	0	1	5	1
Volgen van jongere met HSJ problematiek binnen HSJ (in-, door- en uitstroom HSJ)	4	2	1	0

* één van de leden heeft deze vraag niet beantwoord

Opvallende zaken vanuit de toelichting

Leden geven bij de toelichting aan dat onduidelijkheid over de definitie van HSJ het functioneren van Team Toegang beïnvloedt. Dit is met name problematisch als op maat gemaakt HSJ-aanbod nodig is. Daarnaast ontstaat discussie als het wel om HSJ problematiek gaat en de doelgroep HSJ betreft, maar het aanbod zich niet richt op deze complexe problematiek. De samenwerking tussen specialistische aanbieders en HSJ aanbieders verloopt moeizaam als het om complexe problematiek gaat. Ook tussen de HSJ aanbieders onderling is dit een aandachtspunt. Er wordt nog te veel op elkaar gewacht en van 'echte' samenwerking is nog nauwelijks sprake. Voor een aanzienlijk aantal van de aangemelde jeugdigen is het beschikbare residentiële HSJ aanbod niet het meest wenselijk of passend. Dit heeft te maken met de huidige groepsgrootte, de aanwezigheid van andere jongeren met een complexe zorgvraag op dezelfde



groep en het gebrek aan perspectief bij plaatsing op deze groepen. Specialistisch aanbod op het gebied van (lange termijn) wonen is er niet voor deze jeugdigen met een complexe hulpvraag gemist.

Daarnaast hebben jeugdigen met een complexe hulpvraag regelmatig te maken met financiering vanuit verschillende bronnen, zoals Jeugdwet, Wet Langdurige Zorg en Zorgverzekeringswet. Dit maakt het komen tot maatwerk ook ingewikkelder dan nodig.

Tenslotte wordt bij de toelichting aangegeven door een respondent dat niet alle jeugdigen met HSJ problematiek worden besproken in Team Toegang. Een aantal aanmeldingen wordt rechtstreeks doorgezet naar bepaald HSJ aanbod.

Informatievoorziening vooraf

De leden van Team Toegang zijn het erover eens dat de informatievoorziening over jeugdige en gezin, hun sociale context en eerdere ingezette hulp voorafgaand aan de bespreking in Team Toegang op dit moment nog onvoldoende is. Een adequate verklarende probleem- en krachten analyse ontbreekt (bijna) altijd. Dit maakt het lastig voor Team Toegang om een goed onderbouwd advies uit te brengen over passende hulp voor jeugdige en gezin.

Tabel 2 | Informatievoorziening vooraf (aantallen)

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Er is voldoende informatie beschikbaar over problematiek jongere.	0	2	3	2	0
Er is voldoende informatie beschikbaar over het gezin (problematiek van ouders, echtscheiding, huisvesting, schulden, e.d.).	0	2	2	3	0
Er is voldoende informatie beschikbaar over de sociale context van het gezin (wijk/buurt/school/vriendengroep/steunend netwerk, e.d.).	0	2	3	2	0
Er is een verklarende analyse en samenhangend beeld beschikbaar van jeugdige en gezin.	0	0	1	4	2
Er is voldoende informatie beschikbaar over eerder ingezette hulp (welke hulp is ingezet?).	0	1	3	2	1
Er is voldoende informatie beschikbaar over de effecten van eerder ingezette hulp (wat heeft wel/niet geholpen en waarom?).	0	0	2	4	1
Er is voldoende informatie beschikbaar over waarom jongere en gezin niet eerder passende hulp hebben gekregen.	0	0	3	3	1

Opvallende zaken vanuit de toelichting

Leden van Team toegang geven aan dat de informatie vrijwel altijd incompleet is, ondanks het uitgebreide aanmeldformulier. Het opvragen van aanvullende informatie en contact met betrokken partijen voor een mondelinge toelichting kost extra tijd. Door het ontbreken van een verklarende analyse en samenhangend beeld, vraagt het veel tijd van de leden van Team Toegang om een casus goed in kaart te brengen. Team Toegang is nu heel afhankelijk van de aangeleverde informatie, maar heeft onvoldoende tijd om zelf een verklarende analyse op te stellen op basis van de stukken. Leden van Team Toegang zijn veel tijd kwijt aan het screenen en voorbereiden van casussen door de grote hoeveelheid stukken die wordt meegestuurd met de aanmelding. De bespreking van een casus in Team Toegang



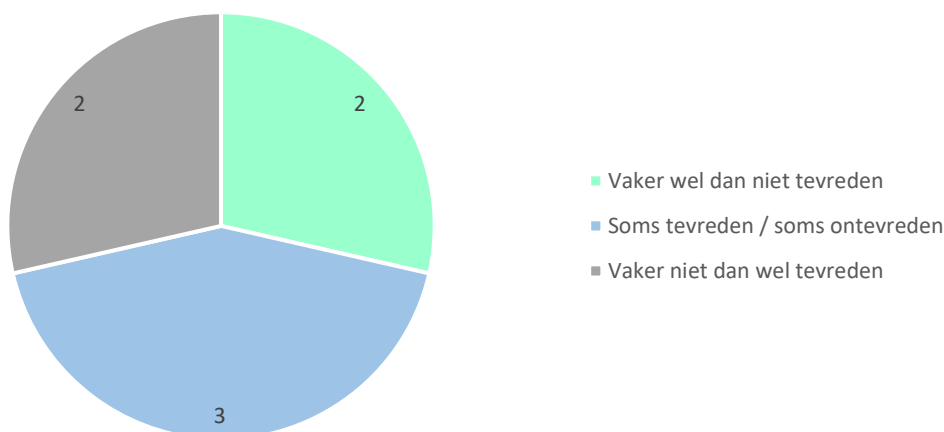
heeft, ondanks deze beperkingen, wel meerwaarde: door de problematiek vanuit een ander oogpunt te belichten, de problematiek in ontwikkelingsperspectief te zetten en de functie van het gedrag en de onderliggende behoefte daaronder te zoeken, levert dit vaak al nieuwe aanknopingspunten op.

Het zou goed zijn als er verplicht overleg heeft plaatsgevonden van verwijzer/aanmelder met een gedragswetenschapper alvorens de casus bij Team Toegang wordt aangemeld. Soms wordt expertise vanuit de betrokken HSJ partners aangeboden om in geval van hoogcomplexere problematiek te ondersteunen in het boven tafel krijgen van de benodigde informatie. Deze inzet is echter nu nergens begroot en deze inzet moet wel meegenomen worden in de financiering om deze expertise in de toekomst te kunnen bieden.

Kwaliteit van door verwijzer aangeleverde informatie

Naast het feit dat benodigde informatie wel of niet wordt aangeleverd en de relevantie van de aangeleverde informatie voor de bespreking in Team Toegang, speelt de kwaliteit van de door de verwijzer aangeleverde informatie ook een belangrijke rol. Uit figuur 1 blijkt dat de kwaliteit van de informatie wisselend is en ook regelmatig te wensen overlaat.

Figuur 1 | Tevredenheid over kwaliteit van de door verwijzer aangeleverde informatie (aantallen)



Opvallende zaken vanuit de toelichting

Verwijzers sturen soms allerlei informatie vanuit het dossier door, zonder screening op relevantie voor Team Toegang. Soms ontbreekt daarbij recente informatie, waardoor Team Toegang geen inzicht heeft in de actuele stand van zaken. Soms raakt Team Toegang betrokken, terwijl één van de HSJ aanbieders al betrokken is, zonder dat Team Toegang daarvan op de hoogte is. Het gebrek aan een grondige verklarende problemen- en krachtenanalyse is een steeds terugkerend struikelblok. Ook is er vaak nog geen systeemdiagnostiek uitgevoerd.

Op dit moment is de toegang tot Team Toegang laagdrempelig, waardoor verwijzers ook casussen inbrengen die niet bedoeld zijn voor Team Toegang. Ondanks deze laagdrempeligheid gebeurt het toch nog vaak dat verwijzers jeugdigen pas aanmelden bij Team Toegang als de problematiek dusdanig is geëscaleerd dat opname in HSJ de enige overgebleven optie lijkt (in ieder geval voor de verwijzer).



Proces dat een jeugdige doorloopt binnen Team Toegang

Behalve over de aanmelding en de follow-up, zijn de leden van Team Toegang over het algemeen vaker tevreden dan ontevreden over het proces dat een jeugdige doorloopt binnen Team Toegang.

Tabel 3 | Tevredenheid over proces dat een jeugdige doorloopt binnen Team Toegang (aantallen)

Processtappen	Ze te vreden	Tevreden	Niet tevreden, maar ook niet ontevreden	Ontevreden	Ze ontevreden
Aanmelding	0	3	0	4	0
Toewijzing jeugdige aan lid Team Toegang*	0	3	2	1	0
Analyse van aangeleverde informatie	0	3	2	2	0
Bespreking van informatie in Team Toegang	1	4	2	0	0
Benutting van aanwezige expertise in Team Toegang	1	6	0	0	0
Formulering advies door Team Toegang	1	4	1	1	0
Follow-up: zicht op de opvolging van het advies	0	1	1	4	1

* één van de leden heeft deze vraag niet beantwoord

Opvallende zaken vanuit de toelichting

Voorgesteld wordt het advies van Team Toegang volgens een vaststaand format op te stellen, waarbij een aantal wezenlijke vragen wordt beantwoord, zoals gaat het hier om HSJ problematiek en waarom wel/niet op basis van een aantal criteria zoals complexiteit, verklarende analyse, geen bovenliggende problematiek, ernstig veiligheidsrisico, gewenst aanbod dat zich op al deze gebieden gaat richten. Daarnaast wordt aangegeven dat het goed zou zijn dat het advies voor op maat gemaakt aanbod o.a. aangeeft welke ketenpartner initiatief neemt en regie voert op het tot stand komen van dit aanbod. Ook zou het goed zijn om bij gebrek aan een verklarende analyse aan te geven wat er nog nodig is vanuit verwijzer om tot een advies door Team Toegang te kunnen komen. Daarnaast wordt aangegeven dat het beter zou zijn als het advies vanuit Team Toegang als minder vrijblijvend wordt beschouwd. Tenslotte wordt geadviseerd om de route voor terugkoppeling in het advies op te nemen. Door het ontbreken van deze zaken kan een verwijzer het advies van Team Toegang gemakkelijk naast zich neerleggen en wordt de opvolging van adviezen onvoldoende gemonitord.

Tevredenheid over kwaliteit processtappen binnen Team Toegang

Leden van Team Toegang zijn over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de bespreking binnen Team Toegang en van het geformuleerde advies. Minder tevreden zijn zij over de kwaliteit van de analyse van de beschikbare informatie.

Tabel 4 | Tevredenheid over kwaliteit processtappen binnen Team Toegang (aantallen)

Processtappen	Ze te vreden	Tevreden	Niet tevreden, maar ook niet ontevreden	Ontevreden	Ze ontevreden
Kwaliteit van analyse van informatie (samenhangend beeld)	0	2	2	3	0
Kwaliteit van de bespreking van informatie tijdens het overleg van Team Toegang	0	6	1	0	0
Kwaliteit van het geformuleerde advies voor passende hulp	0	5	1	1	0



Opvallende zaken vanuit de toelichting

Aangegeven wordt dat de analyse door Team Toegang beperkt is, omdat de leden van Team Toegang het gezin en de jeugdige zelf niet spreken, waardoor vooral het beeld dat betrokken hulpverlening heeft van de situatie aan Team Toegang wordt voorgelegd. Daarnaast wordt genoemd dat het advies van Team Toegang met kaders uitgezet zou moeten worden, waarbij ook wordt aangegeven dat als het advies niet uitgevoerd kan worden (om wat voor reden dan ook) de casus opnieuw aan Team Toegang wordt voorgelegd. Verwachtingsmanagement bij de voordeur is hierin ook van belang.

Communicatie binnen Team Toegang

Leden van Team Toegang zijn over het algemeen tevreden over de communicatie binnen Team Toegang en hebben het gevoel dat zij hun expertise hierin kwijt kunnen. Puntje van aandacht is dat het niet altijd lukt om de andere leden te bereiken om te sparren over een jeugdige.

Tabel 5 | Ervaring communicatie leden Team Toegang onderling (aantallen)

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik kan mijn expertise goed inbrengen.	1	6	0	0	0
Ik kan goed met de collega's binnen Team Toegang overleggen.	1	6	0	0	0
Ik voel me gehoord door de andere leden van Team Toegang.	2	5	0	0	0
Ik voel me serieus genomen binnen Team Toegang.	2	5	0	0	0
Ik kan de andere leden van Team Toegang gemakkelijk bereiken om te sparren over een jeugdige.	1	3	1	2	0

Opvallende zaken vanuit de toelichting

De continuïteit binnen Team Toegang is een aandachtspunt. Het is van belang een goede mix van expertise binnen Team Toegang te waarborgen, de huidige samenstelling voldoet hieraan. Er is nu een groep enthousiaste, gemotiveerde, vakkundige leden in het Team, waarin ook vertrouwen is opgebouwd.

Een ander aandachtspunt is dat sommige leden van Team Toegang een hiërarchische relatie hebben met medewerkers binnen hun eigen organisatie en andere leden niet.

Samenwerking binnen Team Toegang

De leden van Team Toegang zijn over het algemeen positief over de samenwerking binnen Team Toegang en wat dit oplevert voor jeugdige en gezin. Niet alle leden van Team Toegang maken echter regelmatig gebruik van elkaars expertise en ook geven niet alle leden van Team Toegang regelmatig feedback aan de collega's binnen Team Toegang. Daarnaast is het niet voor iedereen vanzelfsprekend om taken die buiten de eigen taakomschrijving liggen op te pakken, als dat van belang lijkt te zijn voor de uitvoering van het gezamenlijk geformuleerde advies. De leden zijn ambivalent over de mate waarin het lukt om goed met de andere HSJ aanbieders binnen Team Toegang samen te werken rondom een jeugdige.



Tabel 6 | Ervaring samenwerking leden Team Toegang onderling (aantallen)

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik kan goed met de collega's binnen Team Toegang samenwerken.	2	5	0	0	0
Ik vertrouw de collega's binnen Team Toegang volledig.	0	5	2	0	0
Ik maak regelmatig gebruik van de expertise van de collega's binnen Team Toegang.	0	2	3	2	0
Het samenwerken met collega's binnen Team Toegang is belangrijk voor mijn vermogen om jeugdigen en gezinnen te helpen.	0	5	1	0	1
De collega's binnen Team Toegang behandelen mij als gelijkwaardig.	1	6	0	0	0
Ik geef regelmatig feedback aan de collega's binnen Team Toegang.	0	3	2	2	0
Door de samenwerking binnen Team Toegang worden betere en onderscheidende adviezen voor passende hulp voor jeugdige en gezin gegeven.	0	5	1	1	0
Door de samenwerking binnen Team Toegang worden de mogelijkheden voor het bieden van passende hulp aan jeugdige en gezin vergroot.	1	5	1	0	0
De samenwerking binnen Team Toegang leidt tot uitkomsten die we ieder voor zich niet zouden kunnen bereiken.	0	4	3	0	0
Ik ben bereid om taken die buiten mijn taakomschrijving liggen op me te nemen, als dat van belang lijkt te zijn voor de uitvoering van het gezamenlijk geformuleerde advies.	0	4	2	1	0
De collega's binnen Team Toegang met wie ik werk gaan conflicten met mij niet uit de weg, maar werken er samen met mij aan om ze op te lossen.	0	5	2	0	0
De interactie binnen Team Toegang vindt plaats in een werkklimaat waarin er vrijheid is om anders te zijn en van mening te verschillen.	0	5	2	0	0
Ik ben optimistisch over het vermogen van de collega's binnen Team Toegang om samen met mij problemen op te lossen.	1	4	2	0	0
De collega's binnen Team Toegang zijn er net als ik op gericht om obstakels, die succesvolle samenwerking in de weg staan, aan te pakken.	1	5	1	0	0
Het lukt goed om met de andere hoog specialistische aanbieders binnen Team Toegang samen te werken rondom een jeugdige.	0	2	4	1	0
Het lukt goed om vanuit Team Toegang met andere specialistische en hoog specialistische aanbieders samen te werken rondom een jeugdige.	0	4	2	1	0



Opvallende zaken vanuit de toelichting

Aangegeven wordt dat de samenwerking binnen Team Toegang als prettig wordt ervaren en goed functioneert. Er heerst een positieve sfeer. Als meerwaarde van Team Toegang wordt gezien dat leden in verbinding met elkaar staan en daarmee elkaar op de hoogte houden van het beschikbare aanbod en de aanwezige expertise binnen de verschillende organisaties. Door het regelmatige onderlinge contact zijn de lijnen tussen de leden van Team Toegang kort en wordt de samenwerking gemakkelijker in gang gezet.

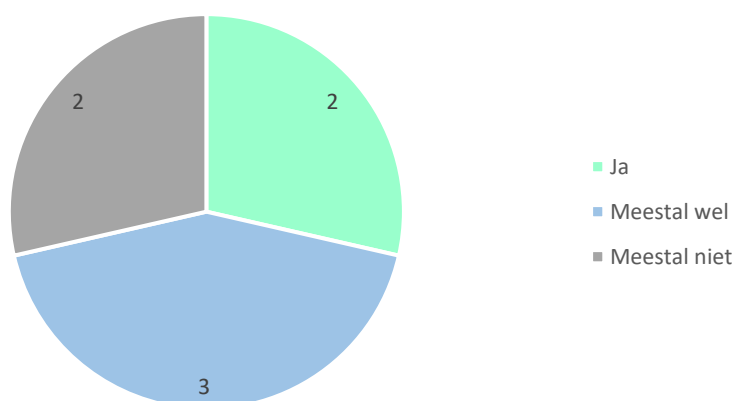
Opgemerkt wordt ook dat samenwerken binnen HSJ aanbieders en met specialistisch aanbod goed lukt als deze samenwerking binnen dezelfde organisatie plaatsvindt. Daarnaast wordt aangegeven dat de samenwerking tussen verschillende aanbieders soms nog te wensen over laat; er wordt nog te vaak en te veel gedacht vanuit de eigen organisatie.

Voor wat betreft het uitvoeren van extra taken wordt opgemerkt, dat het een valkuil is dat leden van Team Toegang zaken oppakken, die eigenlijk door anderen in de keten moeten worden opgepakt. In dat geval wordt soms de keuze gemaakt om deze taken niet op te pakken, ook omdat de instroom van casuïstiek in Team Toegang op dit moment nog heel breed is. Dan wordt bijvoorbeeld verwezen naar een gedragswetenschapper binnen de organisatie van de verwijzer om een integratief beeld op te stellen in plaats dat Team Toegang dit zelf doet vanwege de handelingsverlegenheid van de verwijzer. Door consequent terug te verwijzen, komt hopelijk een leerproces op gang bij de verwijzers. Het betreffende lid van Team Toegang ziet dit ook als één van de doelstellingen van Team Toegang, dat Team Toegang niet overneemt, maar verwijzers toerust om de beschikbare kennis en expertise (binnen de eigen organisatie) te benutten.

Samenwerking tussen de hoogspecialistische aanbieders

De meerderheid van de leden van Team Toegang is van mening dat de samenwerking binnen Team Toegang leidt tot een betere samenwerking tussen de HSJ aanbieders. Twee leden vinden dat dit meestal niet goed lukt.

Figuur 2 | Samenwerking binnen Team Toegang leidt tot betere onderlinge samenwerking van de HSJ aanbieders (aantallen).

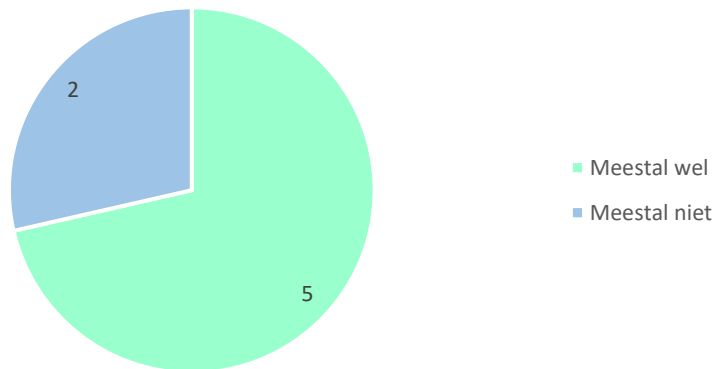




Samenwerking tussen specialistische en hoogspecialistische aanbieders

Bijna driekwart van de leden van Team Toegang is van mening dat de samenwerking binnen Team Toegang leidt tot een betere samenwerking tussen specialistische en hoogspecialistische aanbieders. Twee leden denken dat dit meestal niet zo is.

Figuur 3 | Samenwerking binnen Team Toegang leidt tot betere samenwerking tussen aanbieders van specialistische en hoogspecialistische hulp (aantallen).



Opvallende zaken vanuit de toelichting

Aangegeven wordt dat ketensamenwerking voor op maat gemaakte trajecten moeizaam van de grond komt. Clustering van HSJ aanbod is juist bedoeld om deze samenwerking met alle daarbij behorende disciplines structureel te borgen. Voor deze opdracht is echt borging nodig vanuit de betrokken directies. Een op maat gemaakte oplossing voor jeugdige en gezin moet dan ook actief ondersteund worden door leidinggevend (directies) van de betrokken organisaties. Op dit moment is het risico van verschillende visies op een casus behoorlijk groot, waardoor het gewenste en geadviseerde aanbod lastig tot stand komt.

Ook wordt opgemerkt dat de samenwerking tussen de leden van Team Toegang onderling goed verloopt, maar dat het soms ingewikkeld is om een bepaald advies weer mee terug te nemen naar de eigen organisatie. Het gaat dan om complexe problematiek waarover collega's in de eigen organisatie soms een ander oordeel hebben. Doordrukken van een advies werkt hierbij contraproductief, omdat eigen collega's de benodigde zorg moeten gaan uitvoeren. De overkoepelende samenwerking tussen organisaties kan beter en daarin helpt de samenwerking binnen Team Toegang maar voor een deel. Dit kan er echter niet voor zorgen dat de organisaties als geheel beter met elkaar gaan samenwerken. Organisaties hebben ook nog steeds eigen belangen die soms een bepaalde samenwerking in de weg staan. Wel is er binnen Team Toegang ruimte om elkaar aan te spreken op zaken, bijvoorbeeld als organisaties de zorg willen afsluiten, terwijl er nog geen vervolg hulp is geregeld. Binnen Team Toegang wordt de discussie op inhoudelijke gronden gevoerd en spreken leden elkaar aan op hun verantwoordelijkheid.

Ervaringen werkwijze/werkproces binnen Team Toegang

Wat gaat goed?

Het gaat steeds beter. De motivatie, betrokkenheid, expertise en sfeer in het team is erg goed. Dit zorgt voor meer verbinding tussen betrokken partijen/organisaties. Tijdens het overleg van Team Toegang, lukt het ook goed om als organisaties samen te werken.

Wat kan beter in de huidige werkwijze?

Gesuggereerd wordt dat een gezamenlijk aanmeldpunt voor zowel Team Toegang als REX Jeugd zou kunnen helpen, omdat er nu ook zaken voor REX bij Team Toegang worden aangemeld en casussen soms ook op beide tafels worden besproken.



De screening van casuïstiek bij aanmelding voor Team Toegang kan ook scherper: wanneer moet een casus wel of niet in het team besproken worden en is er voldoende informatie beschikbaar over de casus. Ook zitten tijdens de bespreking in Team Toegang niet altijd de juiste mensen aan tafel. Het is van belang dit ook mee te nemen in de screening van de casus voorafgaand aan de bespreking. Een aantal HSJ meldingen gaan direct door naar de betreffende aanbieder, zonder dat deze in Team Toegang worden besproken. Het gaat bijvoorbeeld om de gesloten plaatsingen. Daar is nu nauwelijks zicht op, terwijl het voorkomen hiervan één van de hoofddoelen van Team Toegang was. Het zou goed zijn dat in ieder geval voor de betrokken aanbieder duidelijk is dat deze toewijzing niet in Team Toegang is besproken.

Er is behoefte aan meer mandaat vanuit de organisaties voor Team Toegang om in 'Out of the Box' oplossingen te denken en hierover adviezen uit te brengen. Voldoende draagvlak binnen de eigen organisaties is noodzakelijk om de eigen taak en rol binnen team Toegang goed te kunnen uitvoeren. Bovendien is er behoefte aan kaders aan de voorkant richting verwijzers. Adviezen over hulp kunnen scherper worden neergezet en minder vrijblijvend worden geformuleerd. Daarnaast is monitoring van de uitkomsten (wordt het advies opgevolgd en is de plaatsing duurzaam) een verbeterpunt.

Tenslotte wordt opgemerkt dat het proces binnen Team Toegang sneller en effectiever kan worden vormgegeven. Ook is er behoefte aan effectiever vergaderen. De vraag wordt gesteld of casussen in dit kader korter kunnen worden besproken. Dat geeft ruimte voor de bespreking van meer casussen of korter overleggen.

Facilitering Team Toegang

De aanwezige expertise binnen het team en de bijdrage van de manager en de administratieve ondersteuner wordt als positief ervaren. Er is ruimte voor verbetering in de registratie van de casuïstiek binnen Team Toegang. Daarnaast geven de meeste leden van Team Toegang aan, op dit moment onvoldoende uren ter beschikking te hebben om hun werkzaamheden voor Team Toegang uit te voeren.

Tabel 7 | Facilitering Team Toegang (aantallen)

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik heb voldoende uren/tijd beschikbaar om mijn werkzaamheden voor Team Toegang uit te voeren.	0	2	0	4	1
De registratie van de casuïstiek is voldoende om het proces soepel te laten verlopen.	0	0	6	1	0
Er is voldoende inhoudelijke expertise in het team aanwezig om te kunnen adviseren over passende hulp voor de aangemelde jeugdigen en gezinnen.	0	7	0	0	0
De manager heeft een positieve invloed op de voortgang van het proces binnen Team Toegang.	0	6	1	0	0
Er is voldoende administratieve ondersteuning beschikbaar om het werkproces binnen Team Toegang te faciliteren.	2	3	1	1	0

Suggesties ten aanzien van de facilitering van Team Toegang

De gestelde doelen voor Team Toegang en ook de verwachtingen van Team Toegang bij zowel verwijzers als aanbieders zijn hoog. De vier uur per week, die beschikbaar is voor de leden van Team Toegang, is niet voldoende om de casuïstiek goed voor te bereiden (o.a. lezen van de stukken), bij toerbeurt de casus te screenen, het overleg van 2



uur bij te wonen en het advies te schrijven en voor opvolging in eigen organisatie te zorgen. Zowel de voorbereiding als de nazorg vraagt veel tijd van de leden van Team Toegang. Dan blijven er andere taken liggen. Het lukt bijvoorbeeld nu niet om met jeugdige en gezin om tafel te gaan, waardoor deze informatie mist. De screening voorafgaand aan de bespreking in Team Toegang kost op dit moment ook veel tijd en kan effectiever, bijvoorbeeld door de verwijzer te vragen informatie beter en scherper aan te leveren. Het koppelen van een gedragswetenschapper aan Team Toegang zou het voortraject soepeler laten verlopen, waardoor dit minder tijd van de leden vraagt.

De 'bedoeling' achter Team Toegang

De meeste leden van Team Toegang passen het gedachtegoed van Nu tot Nul toe in hun werkzaamheden voor Team Toegang en zijn zich bewust van de 'bedoeling' van Team Toegang. Over de mate waarin het lukt om deze 'bedoelingen' waar te maken, verschillen de leden van mening. Vooral over de 'bedoeling', om alle Friese jeugdigen beter te beschermen als hun ontwikkeling wordt bedreigd, zijn de meeste leden van mening dat daarvoor nu onvoldoende ruimte is binnen Team Toegang.

Tabel 8 | Team Toegang in het grotere plaatje (aantallen)

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik vind dat er binnen Team Toegang voldoende gelegenheid is om daadwerkelijk iets te betekenen voor de aangemelde jongeren.	0	3	4	0	0
Ik weet wat de bedoeling is van Team Toegang.	1	5	1	0	0
Ik vind dat er voldoende ruimte is binnen Team Toegang om de 'bedoeling', nl. om alle Friese jeugdigen zo thuis mogelijk te laten opgroeien in en als deelnemer aan onze samenleving waar te maken.	0	2	2	3	0
Ik vind dat er voldoende ruimte is binnen Team Toegang om de 'bedoeling', om alle Friese jeugdigen de kans te bieden zich te ontwikkelen en op weg te helpen zelfstandig te worden, waar te maken.	0	2	2	3	0
Ik vind dat er voldoende ruimte is binnen Team Toegang om de 'bedoeling', om alle Friese jeugdigen beter te beschermen als hun ontwikkeling wordt bedreigd, waar te maken.	0	1	1	5	0
Ik pas het gedachtegoed van Nu tot Nul toe in mijn werkzaamheden voor Team Toegang.	1	5	0	1	0

Overige opmerkingen

- De opdracht is groot en de inzet is groot, maar het resultaat schiet op de gezamenlijk in te richten trajecten nog te kort. Team Toegang doet haar best om voor elke jongere het beste advies te geven, maar wel met de beperkte middelen die er op dit moment zijn.
- Een knelpunt is de tijdelijkheid van de inzet van HSJ op bestaande trajecten. Er zijn regelmatig vragen voor langdurig beschermd wonen voor 14 tot 18 jarigen in een HSJ traject voor jeugdigen die eigenlijk onder de WLZ vallen. Veelal gaat het om jeugdigen met ernstige beperkingen in het autisme spectrum, deels in combinatie met LVB. Dit aanbod van kleinschalige specialistische woonvoorzieningen ontbreekt nog in de regio. Structurele



transformatie door betrokken ketenpartners specifiek gericht op deze vraag is nodig. Het is van belang om te komen met een oplossing voor deze specifieke doelgroep.

- Gesuggereerd wordt dat Team Toegang meer aspecten van het Servicepunt Groningen zou kunnen inzetten, zoals werken met oriënterende kennismakingen en voorwaardelijke machtigingen gekoppeld aan programma's als MDFT, MST en RGT.
- Nadenken over integratie van Team Toegang HSJ en REX Jeugd is een aandachtspunt, nu blijkt dat de aanvragen elkaar overlappen. Op dit moment is HSJ soms het staartje van een REX Jeugd traject waarin de toegang tot HSJ formeel wordt beoordeeld op basis van een goede analyse van de aanmelding.
- Financiële redenen blijken nog steeds een belangrijke belemmering om zorgtrajecten vorm te geven zoals we dat het liefste zouden zien. De flexibiliteit binnen de betrokken organisaties is door bezuinigingen en personeelskrapte minder geworden en dat probleem lossen we binnen Team Toegang niet op.
- Doordat er een minimaal aantal jeugdigen van het totaal aantal jeugdigen met HSJ problematiek daadwerkelijk besproken wordt in Team Toegang, lukt het niet dat te realiseren waarvoor Team Toegang is opgericht. Nu worden m.n. de jeugdigen besproken waarvoor een opvangplek/woonplek nodig is. Het zou veel interessanter zijn om de gesloten plaatsingen te bespreken. Ook ambulante aanbod wordt meestal rechtstreeks doorgezet naar de betreffende aanbieder, met als gevolg dat ook daar weinig zicht op is vanuit Team Toegang.
- Op dit moment is de definitie van HSJ onduidelijk en het is nodig om een tot gezamenlijke definitie te komen van HSJ, waarbij dit ook binnen alle betrokken organisaties gelijk wordt getrokken.

RESULTATEN EVALUATIE DOOR VERWIJZERS

De vragenlijst voor verwijzers is uitgezet onder 31 aanmelders. Twee aanmelders waren niet langer werkzaam bij de betreffende organisatie/gebiedsteam en één aanmelder was langdurig afwezig. De uitgenodigde aanmelders zijn voornamelijk werkzaam bij een gecertificeerde instelling (n=14) of een gebiedsteam (n=11). Van deze overgebleven 28 verwijzers, hebben 13 verwijzers de vragenlijst ingevuld. Dat is een respons van 46%. Deze ingevulde vragenlijsten hadden betrekking op 19 jeugdigen en gezinnen. In Figuur 4 is weergegeven wat de achtergrond is van de verwijzers.

Tabel 9 | Organisaties van verwijzers die evaluatie hebben ingevuld (aantallen en percentages)

Verwijzer	Uitgenodigd	Reactie	Respons
Gemeentelijke toegang (wijk- of gebiedsteam)	11	8	62%
Regiecentrum Bescherming en Veiligheid	8	3	23%
WSG	4	2	15%
Leger des Heils	2	0	0%
Jeugdbescherming Noord	1	0	0%
Aanbieder	2	0	0%

Verwachtingen van verwijzers

Verwijzers verwachten een advies voor passend aanbod of meedenken van Team Toegang en de meeste verwijzers verwachten ook dat Team Toegang kan helpen om dit passende aanbod te realiseren.



Tabel 10 | Verwachtingen verwijzer van Team Toegang

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Advies of meedenken	8	5	0	0	0
Passend aanbod (woonplek en/of behandeling) adviseren	6	7	0	0	0
Passend aanbod (woonplek en/of behandeling) realiseren	5	7	1	0	0
Anders*	0	0	1	0	1

* er is niet aangegeven wat mensen onder anders verstaan

Opvallende zaken vanuit de toelichting

De meeste verwijzers verwachten dat Team Toegang goed kan meedenken in de ingebrachte casussen, vanwege de in het team aanwezige kennis en expertise. Voor wat betreft het advies wordt verwacht dat dit op het gebied van hoogspecialistische en complexe problematiek iets toevoegt en dat Team Toegang adviseert over de voor jeugdige noodzakelijke en passende zorg. Voor wat betreft het vervolg verschillen de meningen. Sommige verwijzers verwachten dat Team Toegang kan helpen om lijntjes te leggen en toe te zien op de voortgang of te ondersteunen bij de vervolgstappen. Zij begrijpen dat Team Toegang zelf geen plek voor de jeugdige kan realiseren. Andere verwijzers verwachten dat Team Toegang mandaat heeft om te kunnen verwijzen en dat de jeugdige dan wordt opgenomen door de betreffende aanbieder zonder opnieuw een intake en dergelijke te hoeven doen. Ook wordt verwacht dat de betreffende aanbieder de jeugdige opneemt als Team Toegang de casus heeft geaccepteerd. Door één verwijzer wordt opgemerkt dat Team Toegang de enige 'poort' is tot HSJ en dat de verwijzer daarom verwacht dat Team Toegang zorgt dat deze HSJ zorg ook daadwerkelijk wordt geboden en zo nodig voorrang op een bestaande wachtlijst organiseert. Een andere verwijzer verwacht dat Team Toegang het door de verwijzer gemaakte ondersteunings- of behandelplan toetst.

Waardering aanmeldformulier Team Toegang

Over het algemeen zijn verwijzers tevreden over het aanmeldformulier. Drie verwijzers kunnen niet alle informatie, die zij over jeugdige en gezin willen delen, in het aanmeldformulier kwijt. Eén verwijzer geeft aan dat er overlap in sommige velden zit, waardoor dezelfde informatie meerdere keren moet worden ingevuld. Ook geeft één verwijzer aan dat veel dubbel werk moet worden verricht als een gezin reeds bij één van de HSJ-aanbieders bekend is en het vervolgaanbod ook vanuit deze aanbieder wordt verzorgd.

Er zijn veel opmerkingen over het bijvoegen van documenten bij de aanmelding. Verwijzers hebben niet altijd alle gevraagde documenten beschikbaar. Er kan maar één document per vraag worden bijgevoegd, terwijl er soms meerdere relevante documenten zijn, die het antwoord op de vraag kunnen verduidelijken en het uploaden van de documenten lukt soms niet. Ook wordt een aantal tips gegeven: een melding aan het begin van het aanmeldingsformulier die aangeeft hoeveel documenten maximaal kunnen worden bijgevoegd en een overzicht op de website van Team Toegang, dat aangeeft welke documenten minimaal moeten worden bijgevoegd, zodat de verwijzer die kan verzamelen, voordat met de aanmelding wordt gestart. Tenslotte is er behoefte vanuit verwijzers aan een mogelijkheid om 'overige' documenten te kunnen bijvoegen bij het aanmeldformulier.



Tabel 11 | Waardering van het aanmeldformulier van Team Toegang

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Het aanmeldformulier helpt mij om de hulpvraag helder en beknopt te formuleren.	1	9	3	0	0
Het aanmeldformulier helpt mij om te bepalen welke beschikbare informatie relevant is voor de aanmelding.	1	7	4	1	0
Ik kan alle informatie, die ik over jeugdige en gezin wil delen, in het aanmeldformulier kwijt.	2	6	2	3	0
Het is voor mij duidelijk welke informatie waar in het aanmeldformulier kan worden ingevuld.	1	8	3	1	0
Ik kan de in het aanmeldformulier gestelde vragen over jeugdige en gezin goed beantwoorden.	1	9	3	0	0

Door Team Toegang uitgebrachte adviezen

Verwijzers hebben over het algemeen 1 jeugdige aangemeld bij Team Toegang (n=9). Een enkeling heeft 2 jeugdigen (2 keer), 3 jeugdigen (1 keer) of 4 jeugdigen (1 keer) aangemeld. Van deze 20 jeugdigen zijn 19 ook daadwerkelijk besproken in Team Toegang.

De verwijzers hebben voor 17 besproken jeugdigen een evaluatieformulier ingevuld. We hebben deze resultaten bij elkaar opgeteld in onderstaande tabellen.

De meeste verwijzers vinden het advies van team Toegang duidelijk en passend. Slechts één verwijzer vond een advies niet passend. Over de uitvoerbaarheid van het advies zijn de meningen verdeeld.

Tabel 12 | Advies Team Toegang

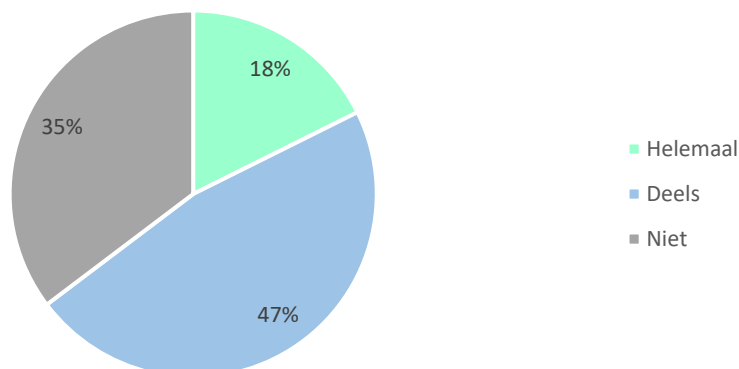
Het advies van Team Toegang was....	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Duidelijk	7	8	2	0	0
Passend*	6	9	0	1	0
Uitvoerbaar*	3	6	3	3	1

* één van de verwijzers heeft deze vraag niet beantwoord

Uitvoering van het advies van Team Toegang

Voor 3 jeugdigen is het advies volledig uitgevoerd, voor 8 jeugdigen deels en voor 6 van de jeugdigen is het advies niet opgevolgd en uitgevoerd.

Figuur 4 | Mate waarin het advies van Team Toegang is uitgevoerd



Voor 3 van de 14 jeugdigen, waarvoor de hulp (deels) niet is gestart, is geen passend aanbod beschikbaar in de regio. Voor 3 jeugdigen wil de aanbieder niet leveren. Bij 2 jeugdigen is de problematiek verergerd waardoor andere hulp nodig is en voor 2 jeugdigen zijn er zodanige ontwikkelingen, dat de geadviseerde hulp niet langer nodig of relevant is. Tenslotte is er voor 2 jeugdigen sprake van een wachtlijst voor de benodigde hulp.

Tabel 13 | Reden waarom (deels) hulp niet is gestart (meerdere redenen mogelijk)

Reden	Aantal keer genoemd
Inhoud advies sluit niet aan bij wens gezin	0
Inhoud advies sluit niet aan bij wens verwijzer	0
Aanbod is niet beschikbaar / aanwezig in de regio	3
Wachtlijst	2
Financieringsproblemen	0
Aanbieder wil niet leveren	3
Problematiek speelt niet langer	0
Problematiek is verergerd, waardoor andere hulp nodig is	2
Anders, namelijk:	
- Vervolggesprek met de aanbieder heeft nog niet plaatsgevonden	1
- Ontwikkelingen halen het eerdere besluit in	2
- Zorgaanbieder had onvoldoende expertise in huis om de hulpvraag van de jeugdige in combinatie met aanvullende problematieken te behandelen	1
- Therapie op de groep was niet voorhanden, niet een passend aanbod gezien het feit dat pupil zou verhuizen	1

Voor de jeugdigen waarvoor het advies (deels) niet is uitgevoerd, geldt dat voor 5 jeugdigen ondertussen wel hulp aan jeugdige/gezin is gestart sinds de bespreking in Team Toegang en voor 9 jeugdigen is (nog) geen enkele hulp gestart. Voor 3 van de 5 jeugdigen waarvoor andere hulp is gestart, is een (gesloten) plaatsing gerealiseerd bij de Woodbrookers. Voor 1 jeugdige is behandeling met verblijf in het buitenland gerealiseerd (dit was al aangevraagd

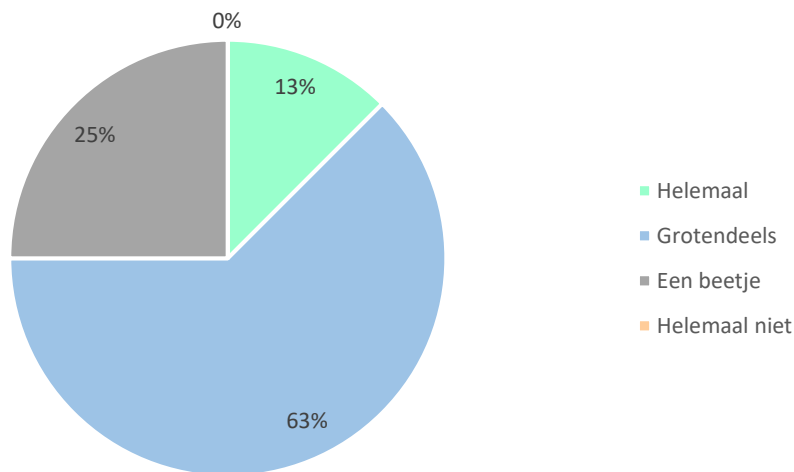


voorafgaand aan de aanmelding bij Team Toegang) en voor 1 gezin is twee maanden na aanmelding een gezinscoach (geen HSJ) ingezet.

Geboden hulp versus passende hulp

Voor 5 jeugdigen is de geboden hulp grotendeels passend, voor 2 jeugdigen is de hulp een beetje passend en één jeugdige zit met de geboden hulp helemaal op de juiste plek.

Figuur 5 | Zit de jeugdige met de geboden hulp op de juiste plek?*



* deze vraag is ingevuld voor 8 jeugdigen

Toelichting op de passendheid van de geboden zorg voor jeugdige

Een aantal jeugdigen heeft baat bij een gesloten kader, o.a. vanwege de veiligheid, en voor hen wordt dit als passende zorg gezien, ook al zou een open setting gericht op behandeling beter zijn aldus één verwijzer. Eén jeugdige is weliswaar nog niet opgenomen in een gesloten behandelsetting, maar dit wordt door de verwijzer wel als een passend alternatief gezien, als het huidige aanbod ontoereikend blijft. Eén specialistische zorgaanbieder wordt ondersteund met expertise en één jeugdige woont nog thuis, alhoewel de verwijzer zich afvraagt hoelang dit nog haalbaar blijft.

Tevredenheid met geboden hulp

De meerderheid van verwijzers is tevreden met de geboden hulp. Gezinnen zijn grotendeels tevreden en jeugdigen zelf grotendeels of enigszins. Eén gezin en één verwijzer zijn helemaal niet tevreden. Dit heeft betrekking op twee verschillende jeugdigen. Waar het gezin helemaal niet tevreden was, was de verwijzer enigszins tevreden. Waar de verwijzer helemaal niet tevreden was, is de tevredenheid voor jeugdige en gezin niet ingevuld.

Tabel 14 | Tevredenheid met geboden hulp

Tevredenheid van	Helemaal	Grotendeels	Enigszins	Helemaal niet
Jeugdige*	1	3	3	0
Gezin**	1	6	0	1
Verwijzer	7	7	2	1

* deze vraag is ingevuld voor 7 jeugdigen

** deze vraag is ingevuld voor 8 jeugdigen



Toelichting vanuit perspectief verwijzer

- Team Toegang heeft o.a. geadviseerd uit te zoeken of behandeling op de huidige groep mogelijk was. Dit was al vaker uitgezocht en betreffende jeugdige was uitbehandeld op de groep.
- Het advies van Team Toegang voor een vervolgplek was passend en sloot aan. Betreffende zorgaanbieder was aanzet en heeft uiteindelijk een goede plek voor jeugdige gevonden.
- Deels kwam vanuit het advies van Team Toegang input die intern al helder was. Verwachting van verwijzer m.b.t. advies was overstijgend blijven denken en adviseren. De adviezen die verwijzer kreeg van Team Toegang waren voor deze verwijzer niet nieuw.
- Tijdens een crisis met betreffende jeugdige is op advies van praktijkbegeleiding aan Team Toegang gevraagd om advies. Verwijzer heeft een uitgebreid format ingevuld, vervolgens moest deze 3 weken wachten voordat jeugdige in het Team kon worden ingebracht. Door de bestaande crisissituatie is besloten om jeugdige ook alvast aan te melden bij de JeugdzorgPlus, terwijl verwijzer graag eerst een advies van Team Toegang had gekregen of de aanmelding bij de JeugdzorgPlus wel passend zou zijn. In dit geval had verwijzer een soort hulplijn/input nodig op korte termijn, waarbij Spoed voor Jeugd niet als passend werd gezien. Verwacht werd dat iemand van Team Toegang telefonische input kon geven en sneller kon schakelen, verwijzer was verbaasd dat pas na 3 weken bespreking plaatsvond en dan met 10 personen.
- Verwijzer was het eens met de inzet van geadviseerd aanbod, alleen wist niemand van Team Toegang dat dit aanbod niet beschikbaar is op de eilanden.
- Betreffende zorgaanbieder was handelingsverlegen, maar kan met advies en meedenken van hoogwaardige expertise van Team Toegang weer verder met de jeugdige.
- Er kwam een gedegen advies vanuit Team Toegang, gevolgd door een mogelijke plaatsing. Deze plaatsing is echter niet geslaagd vanwege de houding van betreffende jeugdige. Advies en verwijzing naar betreffende HSA aanbieder verliep soepel.
- Het advies van Team Toegang betrof een voorwaardelijke gesloten machtiging en plaatsing in een woonvorm. VGM ging uiteindelijk niet door omdat jeugdige een gevaar werd voor zichzelf en omgeving, daardoor is de plaatsing omgezet in een gesloten spoedopname.
- Het advies is passend, maar er zijn veelal wachtlijsten.
- Het advies van Team Toegang was duidelijk en Team Toegang heeft op alle gebieden meegedacht. Zij hebben ook tips gegeven voor de lange termijn en advies over wat er naast de huidige hulpvraag ook ingezet kon worden voor extra ondersteuning van de jeugdige.
- Team Toegang heeft geen passend (woon/toekomst) aanbod in de provincie, maar ook geen passend aanbod buiten de provincie geadviseerd. Een organisatie heeft zich aan de casus 'verbonden' om passend aanbod te creëren. Dit was echter niet op (korte) termijn te realiseren. Hierdoor heeft verwijzer opnieuw een gesloten machtiging aan moeten vragen en is er nog steeds geen concreet perspectief voor deze jeugdige. Verwachting van verwijzer was, dat er vanuit Team Toegang een concreet aanbod geadviseerd zou worden, waar verwijzer mee verder kon. Verwijzer is dus teleurgesteld in het 'advies'.
- Het advies was passend voor de jeugdige. De uitvoerbaarheid bleek achteraf minder goed, doordat een van de partijen de samenwerking niet wilde aangaan. Dit was niet te voorspellen bij het overleg.
- Advies was passend voor jeugdige. Helaas wilde de betrokken HSA aanbieder niet meewerken omdat zij van mening waren dat betreffende jeugdige niet bij hun aanbod past. Verwijzer dacht dat een verwijzing vanuit Team Toegang leidend zou zijn. Dit bleek niet het geval. Advies was naar de mening van verwijzer wel passend, maar naar mening van de zorgaanbieder niet. Hierdoor raakt de jeugdige 'tussen wal en schip' en kost het enorm veel tijd.
- Verwijzer kon zich vinden in de argumentatie voor de keuze geformuleerd in het advies.
- Het gesprek met de medewerkers van Team Toegang en ouders van de jongere was zeer positief. Er werd goed geluisterd en er werd gelijk een advies geformuleerd.

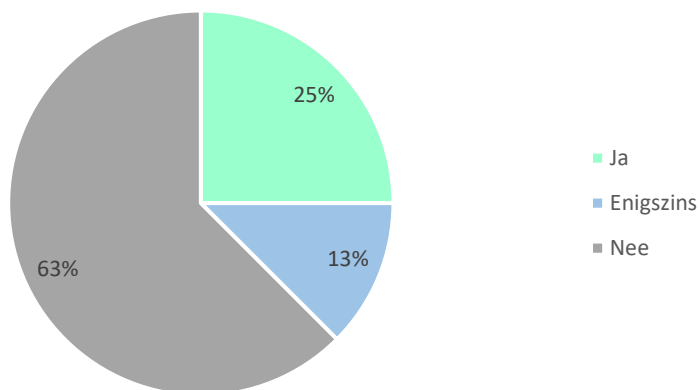


Toelichting vanuit perspectief jeugdige en gezin

- Momenteel zijn er escalaties fysiek en mentaal. We zijn hierover in gesprek.
- Moeder kan met de hulpverlening overweg, de jongere niet zo.
- Jeugdige heeft hier geen zicht op. Moeder is blij dat jeugdige bij betreffende zorgaanbieder kan blijven wonen.
- Jeugdige ziet in dat de geboden hulp goed en noodzakelijk is. Ouders zijn sceptisch omdat er geen vervolgplan ligt.
- Ouders zijn enorm teleurgesteld dat een verwijzing door Team Toegang onvoldoende is om jeugdige daadwerkelijk te kunnen plaatsen. Ook zij vonden de verwijzing naar betreffende HSJ-aanbieder passend.
- Team Toegang adviseerde een andere behandeling dan de betrokken-hulpverlener voor ogen had. Ouders waren daar blij mee. De hulpverlener uiteindelijk ook.

Het advies van Team Toegang heeft voor 5 van de 8 jeugdigen niet bijgedragen aan de inzet van passende hulp voor jeugdige en gezin. Voor 3 andere jeugdigen heeft het advies wel (enigszins) bijgedragen aan de inzet van passende hulp.

Figuur 6 | Bijdrage van advies Team Toegang aan passende hulp voor jeugdige en gezin?*



* deze vraag is ingevuld voor 8 jeugdigen

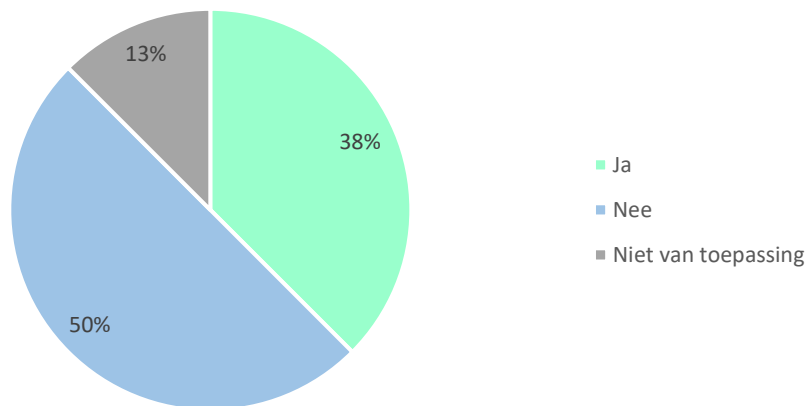
Toelichting

- Ja, want betreffende zorgaanbieder kan met het advies van Team Toegang verder met de jeugdige.
- Nee, het advies van Team Toegang is niet opgevolgd, doordat reeds eerder aangevraagd aanbod toch door kon gaan.
- Het advies van Team Toegang heeft alleen indirect bijgedragen aan de inzet van passende hulp voor jeugdige en gezin, omdat dit de enige overgebleven optie was, nadat andere opties afhaakten.
- Nee, omdat voor de aanmelding bij Team Toegang al helder was dat dit de enige optie was binnen het gezin.
- Nee, jeugdige gleed af, waardoor er een andere lijn ingezet moest worden.
- Nee, uiteindelijk is gekozen voor een gesloten plaatsing en nu wordt er in samenwerking met betreffende aanbieder een passend 'terug naar huis' traject neergezet.
- Nee, het advies van Team Toegang werd door betreffende aanbieder niet geleverd. Er was sprake van een wachtlijst en voorwaarden voor plaatsing zoals aanvullende diagnostiek.



Voor 4 van de 8 jeugdigen wordt de hulp die door Team Toegang is geadviseerd niet langer geboden.

Figuur 7 | Jeugdige heeft nog steeds hulp die door Team Toegang is geadviseerd*



* deze vraag is ingevuld voor 8 jeugdigen

Communicatie tussen verwijzer en Team Toegang

Over het algemeen zijn de verwijzers goed geïnformeerd over het proces en het advies van Team Toegang, was Team Toegang goed bereikbaar en konden verwijzers met al hun vragen bij Team Toegang terecht. Ook geven verwijzers aan, dat hun ideeën over de benodigde hulp en het gewenste perspectief voor de jongere over het algemeen voldoende werden meegenomen door Team Toegang. De meeste verwijzers voelden zich serieus genomen door Team Toegang, één verwijzer is het niet eens maar ook niet oneens met deze stelling en één verwijzer voelde zich helemaal niet serieus genomen. De meeste verwijzers voelden zich voldoende betrokken bij de stappen die zijn gezet, maar voor 5 van hen geldt dit minder. De meeste verwijzers voelden zich ook voldoende betrokken bij de formulering van het advies.

Tabel 15 | Communicatie tussen verwijzer en Team Toegang

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik ben goed geïnformeerd over het proces.	5	11	1	0	0
Ik ben goed geïnformeerd over het advies.	7	9	1	0	0
Team Toegang was goed bereikbaar voor mij.	6	10	1	0	0
Ik kon met al mijn vragen bij Team Toegang terecht.	6	10	1	0	0
Mijn ideeën over de benodigde hulp en het gewenste perspectief voor de jongere is voldoende meegenomen door Team Toegang.	5	11	1	0	0
Ik voelde me serieus genomen door Team Toegang.	6	9	1	0	1
Ik voelde me voldoende betrokken bij de stappen die zijn gezet.	5	7	5	0	0
Ik voelde me voldoende betrokken bij de formulering van het advies.	4	11	1	1	0

De betrokkenheid van het gezin bij het proces binnen Team Toegang laat een wat meer wisselend beeld zien. Niet alle gezinnen waren betrokken en soms is dat volgens verwijzers ook niet mogelijk of wenselijk. Uit de toelichting blijkt dat



veruit de meeste ouders/gezinnen niet rechtstreeks zijn betrokken bij het proces en de bespreking in Team Toegang. Eén verwijzer geeft aan dat het gezin wel aanwezig is geweest bij de bespreking op initiatief van de verwijzer. Verder worden ouders/gezin in de meeste gevallen geïnformeerd en op de hoogte gehouden door verwijzer. Eén verwijzer geeft aan dat het vertrouwen van gezin in Team Toegang is verdwenen, nadat de geadviseerde hulp niet uitvoerbaar bleek en Team Toegang hiervan niet op de hoogte was.

Tabel 16 | Betrokkenheid van en communicatie met gezin tijdens proces van advisering door Team Toegang

Stelling	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Het gezin is voldoende betrokken bij het proces.	1	6	6	3	1
Het gezin is voldoende betrokken bij het advies.	1	6	5	4	1
Het gezin voelde zich serieus genomen door Team Toegang.	1	6	7	2	1

Waardering proces binnen Team Toegang

Tenslotte hebben we aan de verwijzers gevraagd wat goed gaat en wat volgens hen beter kan.

Wat gaat goed?

- Communicatie vanuit Team Toegang verloopt goed, wordt als zeer prettig en professioneel ervaren (n=6). Ook geeft een verwijzer aan dat het contact met ouders (tijdens het gesprek) zeer professioneel verliep. Een verwijzer geeft aan dat ook na advisering goed contact is gehouden over het verloop.
- Goed samengesteld team vanuit allerlei disciplines met veel expertise en deskundigheid (n=5).
- Aanmeldingen worden snel opgepakt en snel ingepland voor een overleg (n=2).
- Aanmeldingsproces en – formulier is helder, ook is duidelijk waar verwijzer terecht kan en wie doet wat (n=2).
- Team Toegang kijkt samen met verwijzer naar urgentie en is bereid mee te denken/bewegen om een snelle bespreking mogelijk te maken. Bij spoed en goede argumentatie mag casus zonder bespreking in Team Toegang door naar HSJ, bijvoorbeeld in verband met veiligheid (n=2).

Daarnaast werden nog genoemd:

- Korte lijnen.
- Actie gericht op vervolg stappen.
- Heldere voorzitter tijdens de bespreking.
- Positieve insteek van Team Toegang: ‘wij zijn er om de jongere te helpen en denken graag met jullie mee’.
- Eén verwijzer geeft aan: ‘Dit had ik zelf niet voor elkaar gekregen. Ik voelde me ondersteund.’
- Eén verwijzer geeft aan: “Wel mooi dat dit er is.”

Wat kan beter?

- Vertraging in hulpverleningstraject door proces Team Toegang (n=5):
Voor sommige verwijzers duurt het te lang voordat een jeugdige in team Toegang wordt besproken. Gesuggereerd wordt dat Team Toegang vaker bij elkaar zou moeten komen of spoedcasussen toe zou moeten laten tot HSJ hulp zonder bespreking in het team. Ook zou de geadviseerde hulp direct inzetbaar moeten zijn en niet pas na 2 maanden.
- Mandaat en doorzettingsmacht van Team Toegang (n=3).
Betrokken hoogspecialisten in Team Toegang moeten kunnen doorverwijzen en garant staan dat de geadviseerde hulp wordt gerealiseerd. Ook moet Team Toegang ervoor zorgen dat toezeggingen van HSJ-zorgaanbieders, die deelnemen aan Team Toegang, om een casus op te pakken worden nagekomen.



- Veel dubbel werk voor verwijzers als jeugdigen al bekend zijn bij één van de betrokken HSJ-zorgaanbieders (n=3)
Als een jeugdige bekend is bij één van de betrokken HSJ-zorgaanbieders, moet toch de volledige aanmeldingsprocedure worden doorlopen, terwijl de informatie al bekend is bij betrokken zorgaanbieder. Als ouders toestemming geven, zou Team Toegang ook inzage kunnen vragen in het lopende dossier. Dat scheelt veel tijd en energie voor verwijzers.
- (Meer) tijd nemen voor een casus en zorgdragen voor follow up van advies (n=2).
- Verbeteren van de informatieverstrekking aan verwijzer of gezin (ook over verschil met REX Jeugd) (n=2).

Daarnaast werden nog genoemd:

- Proactief betrekken van gezin of jeugdige.
- Meer oog voor passend aanbod in de regio én buiten de regio bij meervoudig complexe casuïstiek en hierin een concreet vervolgadvis geven. Hierbij vindt betreffende verwijzer het ook van belang dat Team Toegang breder kijkt naar beschikbaar aanbod dan alleen naar aanbod bij de in Team Toegang aan tafel zittende zorgaanbieders.
- Verwijzer roept leden van Team Toegang op om te zorgen dat zij goed zijn ingelezen. Bespreking van een casus met 8 tot 10 mensen tegelijk kan volgens verwijzer een aanvulling zijn, maar ook teveel.
- Ontschotting, ook binnen de betrokken zorgorganisaties, is wel noodzakelijk en wenselijk.
- Verwijzer vindt het ondenkbaar dat Team Toegang hulp heeft geadviseerd die onuitvoerbaar bleek vanwege de reisafstand.
- Geadviseerde hulp bleek onvoldoende voor deze jeugdige en de verwijzer vraagt zich af wat is gemist en wat maakt dat deze jeugdige na plaatsing zo achteruit is gegaan.
- Verwijzer verwachtte dat Team Toegang na de bespreking een verslag maakt van de bespreking, waarin de afwegingen en het advies worden vermeld, zodat dit in het dossier kan worden opgenomen.

OVERIGE GEGEVENS EN INFORMATIE

Naast de resultaten die uit de vragenlijsten voor Team Toegang en verwijzers naar voren zijn gekomen, zijn er nog diverse andere gegevens beschikbaar, geregistreerd of recent uitgevraagd die we aan deze evaluatie willen toevoegen omdat de informatie die daaruit naar voren komt ook een bijdrage kan leveren aan de doorontwikkeling van Team Toegang. In de volgende paragrafen beschrijven we deze gegevens.

Aanlevering gegevens door aanbieders

Om een inschatting te maken welk aandeel van de jeugdigen binnen de hoogspecialistische jeugdzorg bij Team Toegang is aangemeld en door wie, is aanbieders gevraagd aan te geven hoeveel unieke jeugdigen bij deze aanbieder zijn geplaatst binnen het segment Hoog Specialistische Jeugdzorg in de periode 1 mei 2020 tot en met 31 december 2020 (Zie Bijlage 3). Dit blijken 133 jeugdigen te zijn. Uit de registratie van Team Toegang weten we dat 43 jeugdigen in dezelfde periode door Team Toegang zijn besproken. Dit is een derde van het totale aantal jeugdigen (43/133). Daarnaast zijn 33 jeugdigen direct doorgezet naar MST. Daarvan zijn 22 gezinnen ook daadwerkelijk gestart met MST en 11 gezinnen uiteindelijk niet.

Veruit de meeste jeugdigen ontvangen hulp van Jeugdhulp Friesland (inclusief onderaannemers Elker en Ambiq), het gaat om ruim 84% van de jeugdigen. Elf procent van de jeugdigen is geplaatst bij Fier, bijna 4% van de jeugdigen ontvangt hulp van Accare en 1 jeugdige van GGZ Friesland.



Tabel 17 | Aantal jeugdigen in HSJ per aanbieder (periode 1 mei t/m 31 december 2020)

Aanbieder	Aantal	Percentage
Jeugdhulp Friesland/Elker JZ+ en Ambiq	112	84%
Fier	15	11%
GGZ Friesland	1	1%
Accare	5	4%
Alliade/Reik (alleen cliënten via conversie)	0	0%
Totaal	133	100%

Van deze jeugdigen is 42% verwezen door een wijk- of gebiedsteam en 30% door het Regiecentrum Bescherming en Veiligheid. Door de andere verwijzers zijn kleinere percentages jeugdigen verwezen naar Hoogspecialistische Jeugdzorg.

Tabel 18 | Verwijzers van jeugdigen in HSJ (periode 1 mei t/m 31 december 2020)

Aanbieder	Aantal	Percentage
Huisarts	6	4%
Medisch specialist	0	0%
Jeugdarts	1	1%
Gemeentelijke toegang (wijk- of gebiedsteams)	56	42%
Regiecentrum Bescherming en Veiligheid	40	30%
WSG	7	6%
Leger des Heils	5	4%
Jeugdbescherming Noord	6	5%
Rechters	5	4%
<i>Anders, namelijk</i>	7	6%
➤ Raad voor de kindbescherming	1	1%
➤ Nidos jeugdbescherming voor vluchtelingen	2	1%
➤ Jeugdbescherming Overijssel	1	1%
➤ Jeugdbescherming West	1	1%
➤ Samen veilig Midden-Nederland	1	1%
➤ Politie	1	1%

Analyse van door Team Toegang gegeven adviezen

Uit nadere analyse van de door Team Toegang gegeven adviezen komen de volgende aanbieders en geadviseerd aanbod naar voren.



Tabel 19 | Aanbieder die hulp gaat uitvoeren genoemd in het advies van Team Toegang (periode 1 mei t/m 31 december 2020). Meerdere antwoorden mogelijk:

Aanbieder	Aantal keer genoemd
Jeugdhulp Friesland (inclusief Elker JZ+ en Ambiq)	17
Fier	9
Ambiq	7
Accare	5
Reik	3
Talant	3
GGZ Friesland	3
Elker JZ+	1
Driestroom	1
De Zijlen	1
Verwijzer	1
Niet geregistreerd	8

Tabel 20 | Door Team Toegang geadviseerde hulp (periode 1 mei t/m 31 december 2020).

Aanbieder	Aantal keer genoemd
Woonplek (geen HSJ)	7
MST	5
MDFT	3
Gezinshuis	3
Woodbrookers (gesloten?)	3
Fier	2
ZIB	2
Geen aanbod genoemd, eerst oriënterend kennismakingsgesprek	2
Woodbrookers (open)	1
Pleegzorg	1
Behandelgroep	1
Reik (woongroep)	1
FACT	1
Talant (woongroep)	1
Netwerkberaad	1
Traumatherapie	1
Intermezzo	1
Kings	1

Uit analyse van de registratie van Team Toegang blijkt dat 8 keer het advies niet is opgevolgd en 7 keer niet duidelijk is of het advies is opgevolgd. Verder wordt genoemd welke hulp uiteindelijk is ingezet of welke aanbieder de uiteindelijke hulp heeft gegeven.



Tabel 21 | Resultaat van het gegeven advies

Advies	Aantal keer genoemd
Niet opgevolgd	8
Niet duidelijk wat er is gebeurd	7
Woodbrookers (gesloten)	5
Residentiële 24-uurs groep	2
Gezinshuis	2
Specialistisch aanbod	2
MST	2
Connecting Hands	1
Fier	1
Thuis incl passende dagbesteding	1
Fact	1
Oriënterend kennismakingsgesprek	1
Open groep icm VWM	1

Thema's opgehaald uit de door verwijzers bij aanmelding bij Team Toegang ingevulde analysevragen

Aan verwijzers wordt gevraagd om bij aanmelding bij Team Toegang een aantal analysevragen in te vullen. Het gaat daarbij om de volgende vragen:

- Wat is de hulpvraag van de jeugdige en het gezin en de daaraan gerelateerde doelen?
- Voor welke hulpvraag is betrokkenheid van HSJ nodig?
- Is er sprake van direct gevaar voor de jeugdige?
- Kan residentiële plaatsing voorkomen worden door per direct hulp en steun in de eigen omgeving aan te bieden?
- Spelen er andere problemen bij de jeugdige en het gezinssysteem die van invloed zijn op de reden van aanmelding?
- Wat zijn de krachten en beschermende factoren van de jeugdige?
- Wat zijn de krachten en beschermende factoren van het gezin en het netwerk?

Wanneer we grofmazig door de antwoorden heen gaan, dan kunnen we deze clusteren tot de volgende thema's:

- Gezinsgericht kijken (Krijgt het kind aanbod om het probleem van 1 van de ouders op te lossen?)
- Integraliteit bij vraagverheldering (Wordt er een oplossing gevraagd die vanuit het oogpunt van een specialist passend is?)
- (Gebrek aan) Overzicht in jeugddomein (Onduidelijkheid welke hulp beschikbaar of passend is)
- Innoveren van het hulpaanbod (Is er een hoog complexe vraag of is de vraag complex omdat het aanbod er niet is?)
- Duurzame ondersteuning (Verwijzers vragen opvallend vaak om korte termijnoplossingen)
- Passende hulp (Is er sprake van een weerbarstig probleem of van een weerbarstige behandeling die niet aansluit?)
- Resultaatgericht verwijzen (Doelen en gevraagd aanbod verhouden zich niet logisch tot elkaar)
- Doelmatigheid en privacy (Gegevens ontbreken waardoor Team Toegang geen goed advies kan vormen)
- Leren binnen de keten (Hoe leer je van systeemfouten die er zijn gemaakt, die niet aan de jongere te wijten zijn?)
- Effectief proces (Effectief samenwerken versus hoeveelheid betrokken hulpverleners)



- Normaliseren (Wordt optimaal gebruik gemaakt van hulp in de eigen context om de hulpvraag te beantwoorden?)

CONCLUSIE

De vragenlijst voor de leden van Team Toegang is door alle leden ingevuld (100% respons). De vragenlijst voor de verwijzers is ingevuld door 13 verwijzers (respons van 46%), over 19 jeugdigen (sommige verwijzers hebben meerdere jeugdigen aangemeld bij Team Toegang).

Over het algemeen kan geconcludeerd worden dat zowel de leden van Team Toegang als de verwijzers tevreden zijn over het proces, de communicatie en de samenwerking binnen of met Team Toegang.

Leden van Team Toegang geven aan dat zij vaak kunnen beoordelen of er sprake is van een hoogspecialistische hulpvraag en dat zij kunnen zorgen voor toegang tot hoogspecialistisch aanbod. Ze verschillen van mening of het ook voldoende lukt om de toegang tot specialistisch aanbod met toegevoegde HSJ expertise te realiseren. Verder zijn ze tevreden over de besprekingen binnen Team Toegang, de samenwerking tussen de leden en de kwaliteit van het gegeven advies. Daarbij maken zij wel de kanttekening dat zij jeugdige en ouders meestal niet spreken.

Leden van Team Toegang geven ook aan dat de samenwerking binnen Team Toegang leidt tot betere onderlinge samenwerking tussen de HSJ aanbieders en tot betere samenwerking tussen specialistische en hoogspecialistische aanbieders. Zij zijn verder tevreden over de facilitering van Team Toegang waar het gaat om aanwezigheid van inhoudelijke expertise, manager en administratieve ondersteuning.

Leden van Team Toegang zijn minder tevreden over:

- De informatievoorziening bij aanmelding. Het gaat dan zowel om de kwaliteit als de kwantiteit van de door de verwijzer aangeleverde informatie. Een goede verklarende probleem- en krachtenanalyse ontbreekt vaak, wat opvallend is gezien het feit dat jeugdige en gezin vaak al langere tijd jeugdhulp hebben gekregen. Daarnaast ontbreekt vaak informatie over het effect van eerder ingezette hulp en de reden waarom jeugdige en ouders niet eerder passende hulp hebben gekregen;
- Het monitoren van jeugdigen nadat het advies is gegeven (dus het in beeld krijgen van de in-, door- en uitstroom in HSJ);
- Het gebruik maken van elkaars expertise binnen Team Toegang;
- Of het voldoende lukt om met de andere hoogspecialistische aanbieders samen te werken rondom een jeugdige. Er wordt nog te vaak gedacht vanuit de eigen organisatie. Daarnaast denken anderen binnen de eigen organisatie soms anders over het gegeven advies dan het betreffende lid van Team Toegang;
- Ketensamenwerking voor op maat gemaakte trajecten. Dit komt moeizaam op gang en wordt nog niet altijd voldoende gesteund vanuit de diverse directies;
- De registratie van de casuïstiek om het proces soepel te laten verlopen;
- Het aantal uren dat de leden van Team Toegang hebben/krijgen voor de taak die zij moeten uitvoeren;
- De mate waarin zij 'de bedoeling' binnen Team Toegang kunnen realiseren. Dit gaat dan zowel over 'de bedoeling' om alle Friese jeugdigen zo thuis mogelijk te laten opgroeien, als om alle Friese jeugdigen kansen te bieden zich te ontwikkelen en op weg te helpen zelfstandig te worden, als om alle Friese jeugdigen beter te beschermen als hun ontwikkeling wordt bedreigd;
- De beschikbaarheid van kleinschalige specialistische woonvoorzieningen waar jeugdigen langdurig kunnen verblijven;
- Het kunnen vormgeven van passende hulp voor jeugdigen. Financiële redenen blijken nog steeds een belangrijke belemmering. Door bezuinigingen en personeelskrapte is de flexibiliteit binnen organisaties afgenomen;



- Dat niet alle jeugdigen met een HSJ-hulpvraag besproken worden binnen Team Toegang. Hierdoor gaat een deel van de doelstelling van Team Toegang verloren. Er is nu nog weinig zicht op jeugdigen die rechtstreeks ambulante (MST) of in de JeugdzorgPlus geplaatst worden.

Verwijzers geven aan te verwachten dat Team Toegang adviseert/meedenkt en dat zij een passend aanbod adviseren alsmede realiseren. Ze zijn tevreden over het aanmeldformulier, het aanmeldproces en de communicatie (prettig en professioneel). Zij voelen zich gehoord, betrokken en serieus genomen. Zij vinden dat er veel inhoudelijke expertise binnen het team aanwezig is. Het door Team Toegang gegeven advies vinden zij over het algemeen duidelijk en passend. De meningen over de uitvoerbaarheid van het advies zijn verdeeld. Wanneer we meer doorvragen op het gegeven advies, dan geven verwijzers aan dat voor 3 jeugdigen het advies volledig is uitgevoerd en voor 8 jeugdigen deels. Voor 6 jeugdigen is het advies niet opgevolgd en uitgevoerd.

Verwijzers zijn meestal tevreden over de geboden hulp, evenals het gezin. Jeugdigen zijn meestal tevreden, bijna de helft is (enigszins) tevreden (volgens de verwijzer).

Verwijzers zijn minder tevreden over:

- De hoeveelheid informatie die zij kunnen uploaden bij het aanmeldformulier. Soms de hoeveelheid werk als de betreffende jeugdige al bekend is bij één van de HSJ-aanbieders;
- De uitvoerbaarheid van het advies (aanbod is niet te realiseren, wachtlijsten, etc);
- De snelheid van handelen van Team Toegang (in een crisissituatie);
- De directe inzetbaarheid van het geadviseerde aanbod;
- Het mandaat en de doorzettingsmacht van de leden van Team Toegang. Realisatie van het geadviseerde aanbod.

AANBEVELINGEN

Op basis van de resultaten uit deze evaluatie zijn een aantal aanbevelingen te formuleren.

Aanbevelingen over de 'bedoeling' van Team Toegang:

1. Geef Team Toegang *meer body* zodat het daadwerkelijk de toegang tot hoogspecialistische zorg kan zijn en worden zoals de bedoeling is. Dit betekent concreet:
 - a. Dat alle jeugdigen in HSJ door Team Toegang besproken worden, dus ook de jeugdigen die rechtstreeks in de JeugdzorgPlus dan wel in een ambulante interventie geplaatst worden.
 - b. Uitbreiding van beschikbare uren voor leden van Team Toegang en/of toevoeging van een gedragswetenschapper.
2. Organiseren van *maatwerk met belang van jeugdige voorop* (en niet organisatiebelangen). Out of de box oplossingen.
3. Team Toegang als *outreaching* team dat al in een eerder stadium betrokken wordt bij meedenken en advies geven over oplossingen voor gezinnen met een (in ontwikkeling zijnde) complexe hulpvraag.



Aanbevelingen met betrekking tot het proces binnen Team Toegang:

1. *Verwachtingenmanagement*: duidelijk beschrijven voor zowel verwijzers als aanbieders 'wat doet en kan Team Toegang wel en niet'.
2. *Adequate informatievoorziening bij aanmelding*: de informatievoorziening op grond waarvan Team Toegang adviseert moet op orde zijn. Voorgesteld wordt dat Team Toegang uitgebreid wordt met een gedragswetenschapper, die enerzijds het gesprek met ouders en jeugdige kan voeren en anderzijds een goede verklarende probleem- en krachtenanalyse kan opstellen. Ook kan de gedragswetenschapper overstijgend en los van organisaties meedenken, waarbij het belang van jeugdige en gezin voorop staat om te komen tot het advies en passend aanbod.
3. *Heldere procesbeschrijving van werkwijze Team Toegang*, met onder andere:
 - a. Proces sneller en effectiever vormgeven;
 - b. Advies opschrijven volgens vastgesteld format, zodat dit altijd op een eenduidige manier gedaan wordt. Adviezen scherper en minder vrijblijvend formuleren;
 - c. Aanwijzen van een inhoudelijk contactpersoon die voor verwijzer benaderbaar is voor advies (bv tussen aanmelding en eerste bespreking in Team Toegang);
 - d. Advies voor uitvoering passende hulp moet minder vrijblijvend zijn. Dit betekent ook meer mandaat voor leden Team Toegang om advies te realiseren (binnen eigen organisatie en tussen organisaties);
 - e. Duidelijkheid over regievoering op de casus (door de verwijzer);
 - f. Duidelijkheid over regievoering vanuit Team Toegang, zodat het vervolg na bespreking in Team Toegang goed gestroomlijnd wordt. Deze persoon koppelt ook terug wat er met advies is gedaan of als het niet lukt om het uitgebrachte advies te realiseren;
 - g. Monitoring van (gebrek aan) opvolging van het advies en het resultaat;
 - h. Monitoring van vervolghulp in HSJ (en ook in specialistische zorg als het een HSJ hulpvraag betreft, waaraan HSJ expertise is gekoppeld).

Aanbevelingen voor zorgaanbieders HSJ en gemeenten:

1. Organisaties HSJ moeten samen met gemeenten stappen gaan maken in het *creëren van passend aanbod*. Dat kan Team Toegang niet alleen oplossen.
2. Onderzoeken hoe REX Jeugd en Team Toegang elkaar kunnen aanvullen, zonder casussen dubbel op te pakken en dingen dubbel te doen. Dit kan concreet vormgegeven worden, door bijvoorbeeld:
 - a. Gezamenlijk aanmeldpunt Team Toegang en REX;
 - b. Overkoepelende registratie van verbeterpunten en aanbevelingen vanuit beide tafels.

CONCLUSIE BESTUURDERS AANBIEDERS HSJ

De evaluatie team toegang is zowel in het directie-management overleg (DMO) als het bestuurlijk overleg (BO) van de aanbieders HSJ besproken. Op het BO is geconcludeerd dat het goed is te zien hoe team toegang tot nu toe is vormgegeven. Er is al veel bereikt en er staat een goed-werkend team.

Naar aanleiding van de evaluatie team toegang hebben bestuurders besloten zij het komende jaar met name in willen zetten op het nog beter vormgeven van de onderlinge samenwerking. Dit gaat met name over het vormgeven van 'wrap around care' waarmee een samengesteld aanbod daadwerkelijk wordt ingezet en professionals onderling worden ingevlogen.

Daarnaast willen bestuurders verkennen wat er nodig is om in samenwerking met andere partijen/verwijzers te onderzoeken hoe en waar de verklarende analyse tot stand zou moeten komen.



BIJLAGE 1 | Vragenlijst voor leden Team Toegang

Inleiding

Zoals je weet willen we het functioneren van Team Toegang graag evalueren.

Wij willen graag van jou als lid van Team Toegang weten hoe je over Team Toegang en de gehanteerde werkwijze denkt.

Daarom vragen wij je om onderstaande vragenlijst in te vullen. Alvast hartelijk dank!

1. In welke mate lukt het Team Toegang om onderstaande taken uit te voeren?

	Nauwelijks	Vaak niet	Vaak wel	(Bijna) altijd
Zorgen voor toegang tot HSJ aanbod				
Zorgen voor toegang tot specialistisch aanbod met toegevoegde expertise vanuit HSJ				
Coördinatie van HSJ aanbod				
Beoordeling of problematiek van jeugdige behoort tot HSJ problematiek				
Volgen van de jongere met HSJ problematiek binnen HSJ (in-, door- en uitstroom HSJ)				

Ruimte voor toelichting

2. Is voldoende informatie over jeugdige en gezin beschikbaar, voordat de casus in Team Toegang wordt besproken, om een advies te kunnen geven over passende hulp?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Er is voldoende informatie beschikbaar over problematiek jongere.					
Er is voldoende informatie beschikbaar over het gezin (problematiek van ouders, echtscheiding, huisvesting, schulden, e.d.).					
Er is voldoende informatie beschikbaar over de sociale context van het gezin (wijk/buurt/school/vriendengroep/steunend netwerk, e.d.).					
Er is een verklarende analyse en samenhangend beeld beschikbaar van jeugdige en gezin.					
Er is voldoende informatie beschikbaar over eerder ingezette hulp. (Welke hulp is ingezet?)					
Er is voldoende informatie beschikbaar over de effecten van eerder ingezette hulp. (Wat heeft wel/niet geholpen en waarom?)					
Er is voldoende informatie beschikbaar over waarom jongere en gezin niet eerder passende hulp hebben gekregen.					

Ruimte voor toelichting



3. Hoe tevreden ben je over de kwaliteit van de door de verwijzer aangeleverde informatie?

Zeer tevreden Tevreden Neutraal Ontevreden Zeer ontevreden

4. Hoe tevreden ben je als je kijkt naar het proces dat een jeugdige doorloopt binnen Team Toegang?

Tevredenheid over de processtappen:	Ze er te vre den	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Ze er ontevreden
Aanmelding					
Toewijzing jeugdige aan lid Team Toegang					
Analyse van aangeleverde informatie					
Bespreking van informatie in Team Toegang					
Benutting van aanwezige expertise in Team Toegang					
Formulering advies door Team Toegang					
Follow-up: zicht op de opvolging van het advies					

5. Hoe tevreden ben je over de kwaliteit van onderstaande processtappen?

	Ze er te vre den	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Ze er ontevreden
Kwaliteit van analyse van informatie (samenhangend beeld)					
Kwaliteit van de bespreking van informatie tijdens het overleg van Team Toegang					
Kwaliteit van het geformuleerde advies voor passende hulp					

6. Hoe ervaar je de communicatie tussen de leden van Team Toegang onderling?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik kan mijn expertise goed inbrengen.					
Ik kan goed met de collega's binnen Team Toegang overleggen.					
Ik voel me gehoord door de andere leden van Team Toegang.					
Ik voel me serieus genomen binnen Team Toegang.					
Ik kan de andere leden van Team Toegang gemakkelijk bereiken om te sparren over een jeugdige.					

Ruimte voor toelichting



7. Hoe ervaar je de samenwerking tussen de leden van Team Toegang onderling?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik kan goed met de collega's binnen Team Toegang samenwerken.					
Ik vertrouw de collega's binnen Team Toegang volledig.					
Ik maak regelmatig gebruik van de expertise van de collega's binnen Team Toegang.					
Het samenwerken met collega's binnen Team Toegang is belangrijk voor mijn vermogen om jeugdigen en gezinnen te helpen.					
De collega's binnen Team Toegang behandelen mij als gelijkwaardig.					
Ik geef regelmatig feedback aan de collega's binnen Team Toegang.					
Door de samenwerking binnen Team Toegang worden betere en onderscheidende adviezen voor passende hulp voor jeugdige en gezin gegeven.					
Door de samenwerking binnen Team Toegang worden de mogelijkheden voor het bieden van passende hulp aan jeugdige en gezin vergroot.					
De samenwerking binnen Team Toegang leidt tot uitkomsten die we ieder voor zich niet zouden kunnen bereiken.					
Ik ben bereid om taken die buiten mijn taakomschrijving liggen op me te nemen, als dat van belang lijkt te zijn voor de uitvoering van het gezamenlijk geformuleerde advies.					
De collega's binnen Team Toegang met wie ik werk gaan conflicten met mij niet uit de weg, maar werken er samen met mij aan om ze op te lossen.					
De interactie binnen Team Toegang vindt plaats in een werkklimaat waarin er vrijheid is om anders te zijn en van mening te verschillen.					
Ik ben optimistisch over het vermogen van de collega's binnen Team Toegang om samen met mij problemen op te lossen.					
De collega's binnen Team Toegang zijn er net als ik op gericht om obstakels, die succesvolle samenwerking in de weg staan, aan te pakken.					



Helemaal eens Eens Niet eens/niet oneens Oneens Helemaal oneens

Het lukt goed om met de andere hoog specialistische aanbieders binnen Team Toegang samen te werken rondom een jeugdige.

Het lukt goed om vanuit Team Toegang met andere specialistische en hoog specialistische aanbieders samen te werken rondom een jeugdige.

Ruimte voor toelichting

8. Leidt Team Toegang tot een betere samenwerking tussen de hoog specialistische aanbieders in het algemeen?

- 1 Ja
- 2 Meestal wel
- 3 Meestal niet
- 4 Nee

9. Leidt Team Toegang tot een betere samenwerking tussen de specialistische en de hoog specialistische aanbieders in het algemeen?

- 1 Ja
- 2 Meestal wel
- 3 Meestal niet
- 4 Nee

**10. Hoe ervaar je de werkwijze/het werkproces binnen Team Toegang?
Wat gaat goed in de huidige werkwijze?**

Wat kan beter in de huidige werkwijze?

11. Vind je dat Team Toegang voldoende gefaciliteerd wordt om haar taken uit te voeren?

Helemaal eens Eens Niet eens / niet oneens Oneens Helemaal oneens

Ik heb voldoende uren/tijd beschikbaar om mijn werkzaamheden voor Team Toegang uit te voeren.

De registratie van de casuïstiek is voldoende om het proces soepel te laten verlopen.



	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Er is voldoende inhoudelijke expertise in het team aanwezig om te kunnen adviseren over passende hulp voor de aangemelde jeugdigen en gezinnen.					
De manager van TT faciliteert het proces voldoende/ faciliteert dat we onze taken kunnen uitvoeren / De manager heeft een positieve invloed op de voortgang van het proces binnen Team Toegang.					
Er is voldoende administratieve ondersteuning beschikbaar om het werkproces binnen Team Toegang te faciliteren.					

12. Heb je nog suggesties ten aanzien van de facilitering van Team Toegang?

Toelichting:

13. Het grotere plaatje (Waar doen we het voor?)

	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik vind dat er binnen Team Toegang voldoende gelegenheid is om daadwerkelijk iets te betekenen voor de aangemelde jongeren.					
Ik weet wat de bedoeling is van Team Toegang.					
Ik vind dat er voldoende ruimte is binnen Team Toegang om deze 'bedoeling', nl. om alle Friese jeugdigen zo thuis mogelijk te laten opgroeien in en als deelnemer aan onze samenleving, waar te maken.					
Ik vind dat er voldoende ruimte is binnen Team Toegang om deze 'bedoeling', nl. om alle Friese jeugdigen de kans te bieden zich te ontwikkelen en op weg te helpen zelfstandig te worden, waar te maken.					
Ik vind dat er voldoende ruimte is binnen Team Toegang om deze 'bedoeling', nl. om alle Friese jeugdigen beter te beschermen als hun ontwikkeling wordt bedreigd, waar te maken					
Ik pas het gedachtengoed van Nu tot Nùl toe in mijn werkzaamheden voor Team Toegang.					

14. Heb je nog opmerkingen of suggesties voor Team Toegang of wil je nog iets toelichten?

Hartelijk dank voor het invullen van dit evaluatieformulier!



BIJLAGE 2 | Vragenlijst voor verwijzers

Inleiding

Sinds 1 juni 2020 is Team Toegang actief als aanmeld- en coördinatiepunt voor de hoogspecialistische jeugdzorg in Friesland. Wij willen graag weten hoe u over Team Toegang denkt en of u tevreden bent met de dienstverlening en advisering van Team Toegang.

Daarom vragen wij u om onderstaande vragenlijst in te vullen. Eerst volgen een aantal algemene vragen. De vragen die daarna volgen zijn casus-specifiek. We vragen u deze vragen voor elke jeugdige, die u hebt aangemeld en die binnen Team Toegang is besproken, in te vullen. Alvast hartelijk dank!

1. Wat is uw achtergrond?

- 1 Huisarts
- 2 Regiecentrum
- 3 WSG
- 4 Leger des Heils
- 5 Jeugdbescherming Noord
- 6 Professional 1^e lijn / wijk- of gebiedsteam
- 7 Professional 2^e lijn/(hoog)specialistische zorg
- 8 Anders, namelijk

2. Wat verwacht u als verwijzer van Team Toegang?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Advies of meedenken					
Passend aanbod (woonplek en/of behandeling) adviseren					
Passend aanbod (woonplek en/of behandeling) realiseren					
Anders, nl.					

Licht hier uw antwoord toe:

3. Hoe waardeert u het aanmeldformulier van Team Toegang?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens/niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Het aanmeldformulier helpt mij om de hulpvraag helder en beknopt te formuleren.					
Het aanmeldformulier helpt mij om te bepalen welke beschikbare informatie relevant is voor de aanmelding.					
Ik kan alle informatie, die ik over jeugdige en gezin wil delen, in het aanmeldformulier kwijt.					
Het is voor mij duidelijk welke informatie waar in het aanmeldformulier kan worden ingevuld.					
Ik kan de in het aanmeldformulier gestelde vragen over jeugdige en gezin goed beantwoorden.					

Toelichting:



4. Hoeveel jeugdigen heeft u aangemeld bij Team Toegang

- 1 2 3 4 5

5. Hoeveel jeugdigen die u heeft aangemeld zijn besproken binnen Team Toegang

- 1
 2 (2x vervolgvragen aanbieden in blokken per jeugdige)
 3 (3x vervolgvragen aanbieden in blokken per jeugdige)
 4 (4x vervolgvragen aanbieden in blokken per jeugdige)
 5 (5x vervolgvragen aanbieden in blokken per jeugdige)

Neem de betreffende jongere in gedachten bij het antwoorden van de volgende vragen. Beantwoord alle onderstaande vragen voor deze jongere.

6. Kunt u iets met het advies van Team Toegang? Was het advies van Team Toegang ...

	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Duidelijk?					
Passend?					
Uitvoerbaar?					

7. In hoeverre is het advies van Team Toegang uitgevoerd?

- 1 Helemaal (ga naar vraag 10)
2 Deels (ga naar vraag 8)
3 Niet (ga naar vraag 8)

8. Waarom is de hulp (deels) niet gestart?

- 1 Inhoud advies sluit niet aan bij wens gezin
2 Inhoud advies sluit niet aan bij mijn wens als verwijzer
3 Aanbod is niet beschikbaar / aanwezig in de regio
4 Wachtlijst
5 Financieringsproblemen
6 Aanbieder wil niet leveren
7 Problematiek speelt niet langer
8 Problematiek is verergerd, waardoor andere hulp nodig is
9 Anders, nl.

9. Welke hulp (product en aanbieder) is wel aan jeugdige/gezin geboden sinds de bespreking in Team Toegang?

Product: _____

Aanbieder: _____

Niet van toepassing, want er is op dit moment nog geen hulp gestart (ga verder naar vraag 14).

10. Wanneer is de geboden hulp gestart?

datum (als u niet de precieze datum weet, geef dan een geschatte startdatum)

11. Zit de jongere met deze geboden hulp op de juiste plek? (Is het aanbod passend?)

- 1 Helemaal
2 Grotendeels
3 Een beetje
3 Helemaal niet

Toelichting:



12. Is de jongere tevreden met de geboden hulp?

- 1 Helemaal
- 2 Grotendeels
- 3 Een beetje
- 4 Helemaal niet

Toelichting:

13. Is het gezin tevreden met de geboden hulp?

- 1 Helemaal
- 2 Grotendeels
- 3 Een beetje
- 4 Helemaal niet

Toelichting:

14. Bent u tevreden met het advies van Team Toegang?

- 1 Helemaal
- 2 Grotendeels
- 3 Een beetje
- 4 Helemaal niet

Toelichting:

15. Heeft het advies van Team Toegang bijgedragen aan de inzet van passende hulp voor jongere en gezin?

- 1 Ja
- 2 Enigszins
- 3 Nee

Toelichting:

16. Follow-up: Heeft de jongere op dit moment nog de hulp die door Team Toegang geadviseerd is? (oftewel is de hulp/plaatsing duurzaam?)

- 1 Ja (ga naar vraag 18)
- 2 Nee (ga naar vraag 17)
- 3 Niet van toepassing (ga naar vraag 18)

17. Zo nee, welke hulp (product en aanbieder) wordt op dit moment aan de jongere geboden?

Toelichting:



18. Hoe is de communicatie tussen Team Toegang en u verlopen?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Ik ben goed geïnformeerd over het proces.					
Ik ben goed geïnformeerd over het advies.					
Team Toegang was goed bereikbaar voor mij.					
Ik kon met al mijn vragen bij Team Toegang terecht.					
Mijn ideeën over de benodigde hulp en het gewenste perspectief voor de jongere is voldoende meegenomen door Team Toegang.					
Ik voelde me serieus genomen door Team Toegang.					
Ik voelde me voldoende betrokken bij de stappen die zijn gezet.					
Ik voelde me voldoende betrokken bij de formulering van het advies.					

19. Hoe denkt u als verwijzer over de betrokkenheid van het gezin en de communicatie met het gezin tijdens dit proces van advisering door Team Toegang?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens / niet oneens	Oneens	Helemaal oneens
Het gezin is voldoende betrokken bij het proces.					
Het gezin is voldoende betrokken bij het advies.					
Het gezin voelde zich serieus genomen door Team Toegang.					

Toelichting:



Deze vraag is overkoepelend.

20. Hoe waardeert u het proces binnen Team Toegang?

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

21. Heeft u nog opmerkingen of suggesties voor Team Toegang of wilt u nog iets toelichten?

Hartelijk dank voor het invullen van dit evaluatieformulier!



BIJLAGE 3 | Evaluatie Team Toegang - voor aanbieders

Inleiding

Sinds 1 juni 2020 is Team Toegang actief als aanmeld- en coördinatiepunt voor de hoogspecialistische jeugdzorg in Friesland. Voor de evaluatie van Team Toegang hebben wij een vragenlijst uitgezet onder zowel deelnemers als verwijzers m.b.t. hoe zij denken over en of zij tevreden zijn met de dienstverlening en advisering van Team Toegang.

Om te bepalen welk aandeel van de kinderen en jongeren binnen de hoogspecialistische jeugdzorg bij Team Toegang wordt aangemeld en door wie, vragen wij u om onderstaande vragen te beantwoorden. Alvast hartelijk dank!

Vragen

1. Naam aanbieder:

2. Hoeveel unieke kinderen en jongeren zijn geplaatst bij u als aanbieder binnen het segment Hoog Specialistische Jeugdzorg in de periode 1 mei 2020 tot en met 31 december 2020?

kinderen/jongeren

3. Wie is de aanmelder/verwijzer van deze kinderen en jongeren?

	Aanmelder/verwijzer	Aantal kinderen/jongeren
1	Huisarts	
2	Medisch specialist	
3	Jeugdarts	
4	Gemeentelijke toegang (wijk- of gebiedsteams)	
5	Regiecentrum Bescherming en Veiligheid	
6	WSG	
7	Leger des Heils	
8	Jeugdbescherming Noord	
9	Rechters	
10	Anders, namelijk	